

학술지 Style과 Format (양식과 형식) 일관성을 위한 원고 편집

한국과학학술지편집인협의회
원고편집위원회 부위원장
서윤주



Contents

1. **학술지 Style 및 Format 교정의 필요성**
2. **Five Common Discrepancies in Article**
3. **Four Paradoxes in Journal Publishing**
4. **Process별 Checklists 확립 및 역할 분담**

1. 학술지 Style 및 Format 교정의 필요성

* Style 및 Format 교정의 대전제

“형식이 내용을 지배한다” – Hegel

- Style 및 Format 의 엄정성 및 언어의 정확성 등은 외부의 저널 평가 기관의 평가 시 객관화할 수 있는 Criteria

2. Five Common Discrepancies in Article

1) 학술지 분야와 스타일의 불일치

- 스타일 교정은 국내에서 현재까지는 주로 의학 등 생의학 분야 중심

>>> 공학을 비롯한 과학 일반으로 확대 중

AMA (생의학, 의학, 간호학, 생물학)
APA (사회과학, 정신과학, 간호학, 가정학)
ACS (화학, 화공학)
IEEE (통신, 전자, 물리학, 원자 물리학)
AIP (천체물리학, 물리학)
AMS (수학, 전산학)

.....

각 학술 분야에 맞는 Style 채택 필요

Style별 교정 전문가 양성 필요

2) 학술지 House Style과 접수 원고의 불일치

- 저자명, 학위 기재 여부, 소속 정리, 대소문자 사용 규칙, abstract과 본문 내 section 구분과 subheadings 레벨, 참고문헌 형식 및 인용방식 등등

e.g., Reference style의 예

- AMA style 채택 저널: 본문에서 인용번호로 인용 표기, 인용순으로 리스트 정리
APA style: 본문에서 저자명과 연도로 인용 표기, 알파벳순으로 리스트 정리

- 논문 재투고 시 최소한 reference style이라도 수정하는 성의를 보여야

But, 저자와 '밀당'을 하기에는 투고 논문 절대 부족

→ 투고 시스템의 스크리닝 기능 강화

→ 외부, 내부 인력을 활용한 기본 스크리닝 진행

→ Endnote 스타일 파일 제공 등 고려

3) 문헌 종류와 내용의 불일치

- “논문의 변신은 무죄?”

e.g., Contents: Case report



Format: Research article

e.g., Contents: keyword 기반의 Systemic review



Format: Case report

* 내용을 파악해야 지적 가능

☞ Review 시 체크 필요

☞ 출판 전까지 ME, 편집위원들의 지속적 watching 필요

4) 투고 시스템 등록 정보와 최종 원고 정보의 불일치

- Title, running title 등은 peer review 및 영문 교정 등의 과정에서 변경 가능

BUT!! 심사 완료 이후 authorship의 임의 변경은

심각한 연구출판윤리 위배

(저자 추가 및 삭제, 순서 변경, 교신저자 변경, 소속 변경 등)

- 심사 이후 최종본에 대한 authorship 및 author information 변경이나 major revision 불가

→ 저자에게 사전에 충분한 고지 필요

5) 본문 내 각 파트의 내용, 용어, 데이터의 불일치

- Abstract, 본문, materials (figure, table, supplementary data) 간의 contents 불일치(numeric data, terms, etc)

7. Tables

Each table must be simple and typed on a separate page with its heading above it. !

8. Figure legends

Figure legends should be double-spaced on a separate sheet.

- 본문 내 인용 정보와 reference list 간의 contents 불일치(저자명, 문헌명, 연도, 국가, etc)
- 본문 내 동종의 데이터 간의 단위, 유효숫자 등의 불일치

→ 발생 빈도 매우 높음

- ☞ Review 시 본문 뿐 아니라 abstract, figure, table에 대한 자세한 점검 필요
- ☞ Revision시 각 파트의 데이터 통일에 대한 충분한 고지 필요
- ☞ ME 교정 시 데이터 비교 및 검산 등 점검 필요

3. Four Paradoxes in Journal Publishing

1) 영미권 저자 영문 사용의 문제

- “영미권 저자의 논문은 영문 교정을 생략할 수 있다?”

☞ 국내 저자 한글 논문에 오류 다수

☞ 영문 사용 오류 사례: 영, 미 비롯 영어 사용국(인도 등) > 비영어권 국가

□



원어민의 역설(Native paradox)

2) 다수의 편집인이 동시 교정 진행

- “더 많은 사람들이 살펴볼수록 오류를 줄일 수 있다?”

- ☞ CrossCheck는 반드시 필요
- ☞ 동시 검토보다 각 프로세스에 맞는 순차 검토가 더 효율적
- ☞ 최종 결정권자(주로 EIC)의 건전한 판단과 카리스마 필요

□



집단 지성의 역설(Too many cooks' paradox)

3) 저명 저자의 Invited Article

- “저명 저자의 초청 논문은 심사나 점검이 필요하다?”

☞ 저명 저자의 논문일수록 자기 표절/중복 출판 등의 문제에 더 세심한 주의 필요

☞ “파티에 초대된 Celebrity가 케이크를 넘어뜨리는 결과가 되지 않도록”

□

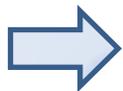


초대 명사의 역설(Invited celeb’s paradox)

4) 투고규정과 투고 논문 형식의 상관 관계

- “투고규정이 상세할수록 투고되는 논문의 형식이 바르다?”

☞ 투고규정에는 핵심적인 rule 정리, 세부 내용은 편집지침을 통해 효율적 관리



투고규정의 역설(Instructions for authors' paradox)

Illustrations must fit a one- or two-column format on the journal page: **For efficient use of journal space, single-column illustrations are preferred.**

	single (preferred)	double
width		
minimum		10.5 cm (4.13 in.)
maximum	8.25 cm (3.25 in.)	17.78 cm (7 in.)
maximum depth	24 cm (9.5 in.)	24 cm (9.5 in.)

Submit illustrations in the actual size at which they should appear in the journal. Original illustrations which do not need to be reduced to fit a single or double column will yield the best quality. Lettering should be no smaller than 5 points. (Helvetica or Arial type works well for lettering.) Lines should be no thinner than 0.5 point. Lettering and lines should be of uniform density. If you must submit artwork that must be reduced, use larger lettering and thicker lines so that, when reduced, the artwork meets the above-mentioned parameters.

Avoid using complex textures and shading to achieve a three-dimensional effect. To show a pattern, choose a simple crosshatch design.

Color. Color reproduction will be provided at no cost to the author.

Chemical Structures. Structures should be produced with the use of a drawing program such as ChemDraw. Structure drawing preferences (preset in the ACS Stylesheet in ChemDraw as “ACS 1996”) are as follows:

(1) As drawing settings select:

chain angle	120°
bond spacing	18% of width
fixed length	14.4 pt (0.508 cm, 0.2 in.)
bold width	2.0 pt (0.071 cm, 0.0278 in.)
line width	0.6 pt (0.021 cm, 0.0084 in.)
margin width	1.6 pt (0.056 cm, 0.0222 in.)
hash spacing	2.5 pt (0.088 cm, 0.0347 in.)

* 투고규정과 편집지침

- 투고규정

: for authors

- 편집지침

: for editors

No.	구분	확인 사항
1	전체	한글 논문 교정, 교열, 문맥 수정, 본문 내 용어 대소문자 수정 등
2		간단한 영문 교정(숫자로 시작하는 영문장, 기타 구두점 및 대소문자 중심의 교정)
3		저널별 특이 사항 or 관행 or 특수한 규칙 등 적용
4	Title, authors, affiliations	Title 단어수(자수) 체크 및 약어 등 수정
5		Running title 추가/단어수(자수) 체크 및 수정
6		저자명 확인, 문의 및 수정(대소문자, 하이픈, 이니셜, 이름 및 성 기재 순서 등)
7		소속명 확인, 문의 및 수정(대소문자, 공식명, 구분 표기 등)
8		학위 및 교신저자 정보 등 누락 체크, 수정 보완, 요청 등
9		교신저자 주소 점검 및 수정
10	Abstract 및 본문 단어수(자수) 체크	
22	Abstract, Keyword	keywords 개수 체크 및 요청, 대소문자 및 나열 순서 등 확인
23		(의학저널에서)키워드 MeSH 여부 확인
14	본문	원고와 온라인 투고 접수 정보 일치 여부 확인
15		초록 및 본문의 section 구분 확인
16		초록과 본문에 필수적으로 필요한 내용(연구 기간, 연구 장소, 통계방법, IRB 승인, informed consent, conflict of interest 등) 유무 검토 및 요청
17		본문 내 약어 사용 규칙에 따라 교정
18		상품명에 제조사 정보 기재
19		SI 단위 사용 여부 체크 및 수정 권유
		유전자명, 병균명, 라틴어 유래 단어 등 체크 및 이탤릭체 수정
20		Abstract, 본문, Table 의 데이터 대조 확인
21		Abstract, 본문, Table, Figure에서 통일된 용어 사용되도록 수정 및 요청
11		(pdf에서)권호수, doi, 페이지, 게재·승인·접수일 등의 데이터 확인
12	(pdf에서)본문, Figure, Table 원고 대조(누락 여부, 상하첨, 이탤릭, 특수문자 등 맞게 적용되었는지)	
13	(pdf에서)편집스타일 점검(서체, 문단, 번호체계 등)	
24	Table, Figure	Table, Figure 지적 누락 여부, 지적 순서
25		Table, Figure의 대소문자 및 용어 사용 등 수정
26		Table, Figure의 footnote, legends의 형식 교정
27		Table, Figure의 유의성 기호 사용 및 match 여부확인
28		Table, Figure의 약어 사용 교정 및 적절한 풀이 추가
29		Figure 상태 점검, 해상도 높은 원본 요청
30		Figure의 panel이 다수일 때 A, B 등의 구분 확인, 이에 따른 적절한 설명 확인
31		병리사진의 염색법 및 배율 유무 확인
32		흑백 figure에 color 지적 문구 있을 경우 문의
33		Graph의 축 제목, Table의 열 및 행 제목 등 확인 및 보완
34		타 문헌의 material 인용 시 OA 여부 확인 및 퍼미션 취득 권유
35		환자 식별 가능 사진 사용 시 동의서 구비 여부 확인
36		Table format 점검 및 조정
37		Table 내 데이터에 대한 간단한 검산 및 수정
38	Reference	본문 내 문헌 인용 순서 및 누락 여부
39		본문 내 인용 저자명과 참고문헌 리스트 대조 수정(테이블 내 데이터 포함), 국문 저자명 영문명으로 수정
40		참고문헌 개수 체크
41		참고문헌 검색 및 수정, 검색 불가 문헌에 대한 문의 및 보완

4. 프로세스별 체크리스트 확립 및 역할 분담

- IRB or IACUC approval, informed consent, copyright permission 등 유무를 final approval 이후 체크? → Too late
- Online submission 관리 및 screening 인력 확보
- Manuscript editing 진행 필수화
- Reviewer, Assistant Editor, Editor-in-Chief 등 editorial board 내의 역할 분담
- “학술지 전담 인력(Managing Editor)의 양성”

* Managing Editor 양성

- 각 학술 분야에 맞는 전문 교정 서비스 채택 및 학회 내부 인재 적극적 양성 필요
- 국내외 교육 및 Training Course 및 Certificate

- 교육 및 Training Course

해외: AMWA (American Medical Writers Association) online course 비롯 다양한 교육과정

국내: 과편협 원고편집인 교육 코스 및 과총, 의편협 등 각종 주제별 워크숍

- 자격증 or 자격 인증제

해외: BELS (Board of Editors in the Life Sciences) certificate,

American Medical Writers Association (AMWA), Council of Science Editors (CSE) 등

국내: KMEC (한국원고편집인자격증) 등등



일정 이상의 경력(Bels 2년, KMEC 1년) 및
교육 이수(KMEC, AMWA) 요구

* Managing Editor 양성

- “원고편집인” 전문직종으로의 자리 매김 및 적극적 양성 지원
→ 전반적으로 현재는 수요 > 공급 상태
- 각 학술 분야에 맞는 전문 원고 교정 서비스 채택 및 학회 내부 인재 적극적 양성 필요
- 편집 실무자 Community 형성을 통한 technique 및 정보의 지속적 공유와 신속한 update
- 이론 및 지식 + On-the Job-Training = 경험과 이론을 겸비한 실무자 양성



“An ounce of experience is better than a ton of theory”

– John Dewey

감사합니다

