과편협 편집인 워크숍(2018-A06)
한국과학기술회관
2018년, 11월 30일(목)

편집인의 역할과 자세

김형순
인하대 신소재공학과

목 차

1. 편집인의 정의, 업무

2. 편집인의 역할과 책임

3. 편집위원회(구성, 활동)

4. 편집인을 위한 정보(교육 등)

5. 요약

학술지 출판(발행)과정

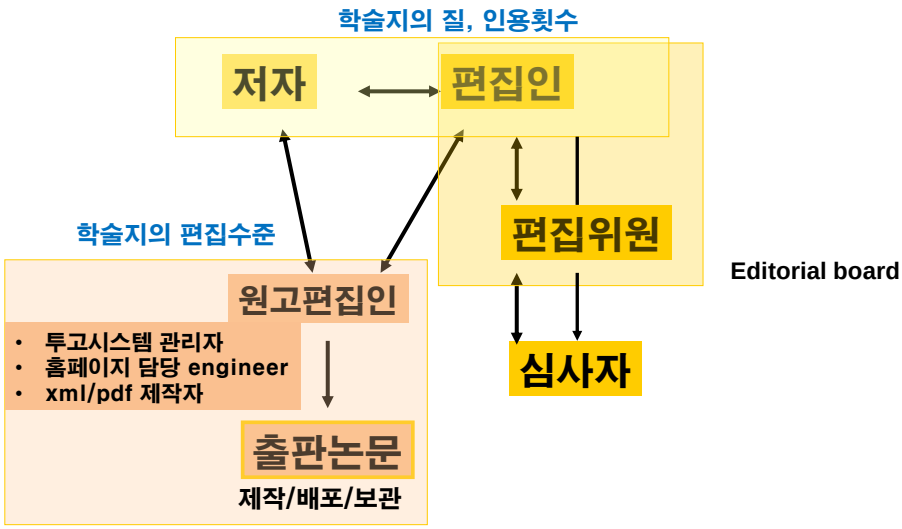
- 투고
- 심사

← Editor

- 제작 편집
- 게시 및 배포
- 보관 및 보존

← Publisher

학술지를 출판하는 사람들



김형순, 과총 학술지발행역량강화워크숍, 2018/9/14

편집인

- **편집장**(Editor-in-Chief, Editor)
  저널에 대한 전반적인 책임을 맡은 수석 편집인.
- **부 편집장**(Associate editor)
  원고를 관리하는 편집인,
  심사자 선정, 저자, 심사자 및 편집위원회 위원과 연락,
  짧은 사설, 뉴스 및 연구 하이라이트를 작성,
  원고에 대한 제반사항/편집을 수행.
- **원고 편집인(**Manuscript editor)
  원고편집을 담당하는 편집인.
- **웹 편집인** (Web editor)
  온라인 콘텐츠를 담당.

https://www.springer.com/gp/authors-editors/editors/editorial-boards/32688

1. 편집인의 정의, 업무

Editor, 편집자(인)

"텍스트, 특히 신문이나 잡지의
최종 내용을 담당하고 결정하는 사람"

편집장의 업무

1. 출판정책(철학)의 선택
2. 심사/결정
3. 응답(저자와 관계)

4. 윤리적 정책
5. 행정업무(재무 평가, 고용 및 해고, 공간 및 장비 임대, 보험문제 등) .
6. 편집의 책임

7. 편집회의 주관
8. 관계유지(직원, 발행인, 출판사, 독자 등)
9. 논문(저자)확보

What exactly does an editor do? J. Alpert, May 2013
https://www.elsevier.com/connect/what-exactly-does-an-editor-do

2. 편집인 역할과 책임

- **저자**에 대한 책임
- **심사위원**(동료검토자)에 대한 책임
- 저널의 **독자와 과학 공동체에** 대한 책임
- 저널의 **소유자/발행인에** 대한 책임
- **일반인(대중)**에 대한 책임

https://www.councilscienceeditors.org/resource-library/

저자에 대한 서비스

- **투고 시스템의 편의성**
- **투고요령 및 기타 원고 심사과정에 대한 정확하고 충분한 정보제공 (Guide for Authors)**
- **적합성 여부 판정기간(Turnaround time)의 최소화**
- **적합성 판정에 대한 충분하고 자세한 내용 제공**
- **적합성 판정에 대한 신뢰성 유지**
- **적합성 판정 및 게재순서에 대한 공정성 확보**
- **건설적인 적합성 판정내용과 적절한 표현으로 추후 계속적으로 투고할 수 있는 분위기 조성**

하종규, 편집인의 역할과 자세, 과편협 workshop,

논문 투고심사 시스템

국내 공급자 현황

※ 자료: KISTI 자체자료 2017

구분	공급자(제품)	보급 현황	언어
공공	KISTI(ACOMS)	과학기술분야 학술지 위주 약 130개	영문
	연구재단(JAMS)	인문사회분야 학술지 위주 약 970개	국문
	연구재단(ACOMS)	전분야 학술지 25개	영문
민간	메드랑인포랑	의학분야 학술지 약 140개	영문, 국문
	엠투컴	의약분야 학술지 약 90개	영문, 국문
	ATIT(ACOMS)	과학기술분야 학술지에 약 30개	국문

거목문화사/누리미디어

국제 공급자 현황

※ 자료: KISTI 자체자료 2017

구분	공급자(제품)	보급처	언어
오픈소스	OJS	오픈소스, 미 Stanford 등 6개 대학 제공 (11,500개 보급)	영문
	DPubS	오픈소스, 미국 Cornell대 도서관 제공	영문
유료	ScholarOne	Clarivate Analytics사 공급(3,400개 보급)	영문
	Editorial Manager	Aries Systems사 공급(SpringerNature, T&F, Wiley, PLOS 등)	영문
	EES	Elsevier 출판 학술지	영문
	Bench>Press	HighWire 출판사 학술지	영문

과편협 편집인 워크숍(2017-A03), 학술지 디지털출판, 서태설

Acceptance rates & Turnaround time

DRUG METABOLISM AND DISPOSITION

Impact Factor *(2017)*: **3.64**

Acceptance Rate: **42%**
Average Days from Submission to First Decision: **24 days**
Average Days from Submission to Acceptance: **94 days**
Average Days from Acceptance to Publication: **Manuscripts are published online within 2-3 business days**

논문접수일-일차 판정일

JOURNAL OF PHARMACOLOGY AND EXPERIMENTAL THERAPEUTICS

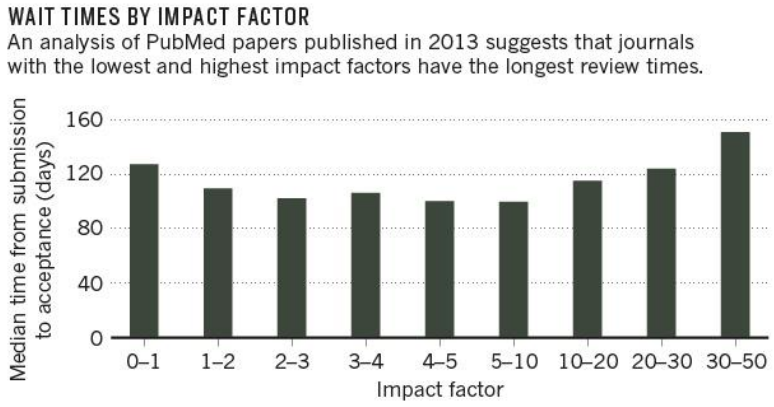
Impact Factor *(2017)*: **3.706**

Acceptance Rate: **39%**
Average Days from Submission to First Decision: **29 days**
Average Days from Submission to Acceptance: **93 days**
Average Days from Acceptance to Publication: **Manuscripts are published online within 2-3 business days**

'**Turnaround time**' is defined as the date from when a manuscript was **first received** by the journal to the date the author of the manuscript was provided **with a first decision**.

http://aspetjournals.org/content/acceptance-rates-and-impact-factors

논문심사 소요일



http://www.nature.com/news/does-it-take-too-long-to-publish-research-1.19320

심사자 찾는 방법

- ScienceDirect, Scopus, PubMed / Medline, Google **학술 검색 또는 기타 데이터베이스에서 키워드 검색.**
- **Scopus에서 가져온 데이터를 사용하여 가장 일치하는 저자 목록을 제공하는 심사자 찾기 도구의 키워드 검색.**
- **편집위원 및 동료의 권고**
- **제출된 원고 저자의 추천**
- Elsevier "Find Reviewers" **권장 사항.**

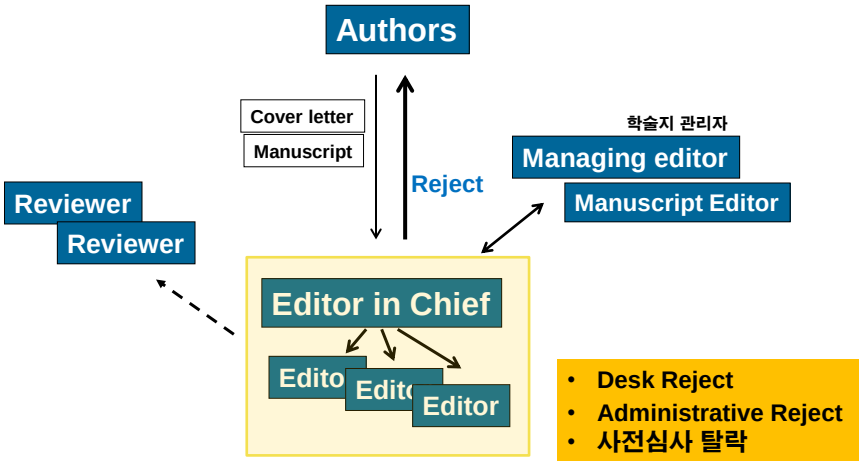
Editor Welcome Pack September 2017, Elsevier

이상적인 심사자

- **그 분야의 전문가이다.**
- **최근 관련 논문을 발표하였고 그 분야에 대한 상당지식을 가지고 있다.**
- **최근 우리학술지에 게재하였다.**
- **제출 저자의 이전 공동저자가 아니다.**
- **제출 저자와 동일한 기관에 있지 않다.**
- **저자가 제안하지 않았다.**
- **이미 원고로 과부하가 걸려 있지 않다.**
- **빨리 회신하고 공정한 리뷰에 대한 좋은 기록이 있다.**
- **영어가 유창하다.**
- **전문적 또는 개인적 편향없이 잠재적인 이해 상충없이 원고를 검토 할 수 있다.**

Editor Welcome Pack September 2017, Elsevier

논문 투고, 심사, 판정



Desk Reject Policy

1. Topic clearly out of scope / insufficient perceptual content
2. Work clearly does not meet sufficient standards of novelty or quality
3. Manuscript incomplete or incorrectly formatted

http://tap.acm.org/associate-editors.cfm

Desk Rejection Letter

Hello {Insert author name},

Thank you for submitting your manuscript "{Insert title}" to {Insert journal name}.

After careful consideration by our editors, we regret to inform you that we must decline this submission on editorial grounds and subsequently have declined to send the paper out to external peer reviewers. **We found that {Insert explanation of why this particular manuscript is not fit for your publication...}.** This paper may be a better fit for {Insert name(s) of other journals)}.

We thank you for your interest, and hope you choose to submit another article for review in the future.

Sincerely,
{Insert editor name}

https://blog.scholasticahq.com/post/peer-review-email-templates/

3. 편집 위원회의 역할

(주제에 관한 전문 지식인(연구자)으로 구성)

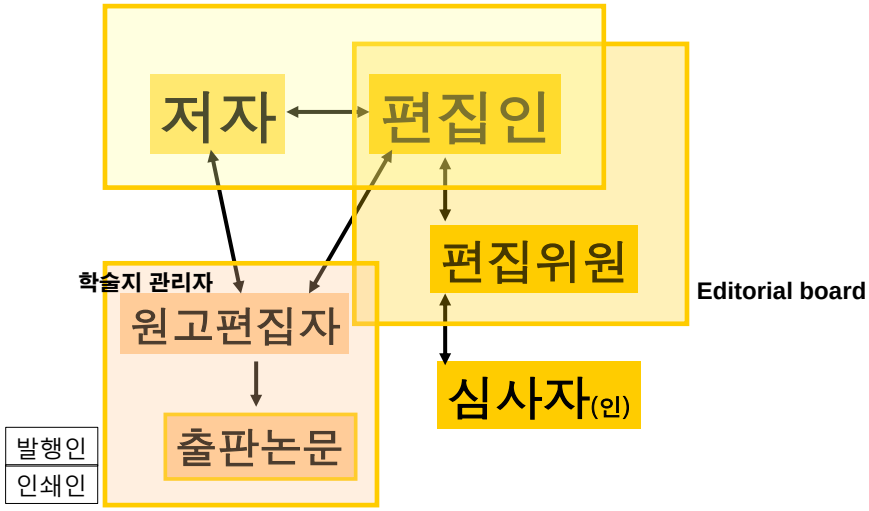
- **제출된 원고 검토**
- **저널 정책 및 논문범위에 대한 자문**
- **특별호 출판에 대한 주제와 학술대회 논의/확인**
- **새로운 저자와 논문 유치(우수/해설논문)**
- **복잡한 출판윤리 혐의의 경우 자문**
- **기타**

https://www.elsevier.com/__data/assets/pdf_file/0015/90123/EditorWelcomePack.pdf

편집 위원회의 자료 (사례)

- 편집인 상황 (위촉, 해고 등)
- 논문투고 상황
- 논문투고 출처(국가별, 기관별 등)
- 심사 결정 및 출판 시일
- IF 및 인용 정보
- 다른 학술지와 비교(metrics)
- 온라인 사용 통계 검토
- 기타 (출판윤리건, 투고시스템 논의 등)

편집위원회: 학술지를 발전시키는 위원회



투고된 논문 통계(연도별)
- 접수
- 철회
- 게재
- 거절
- 거절율

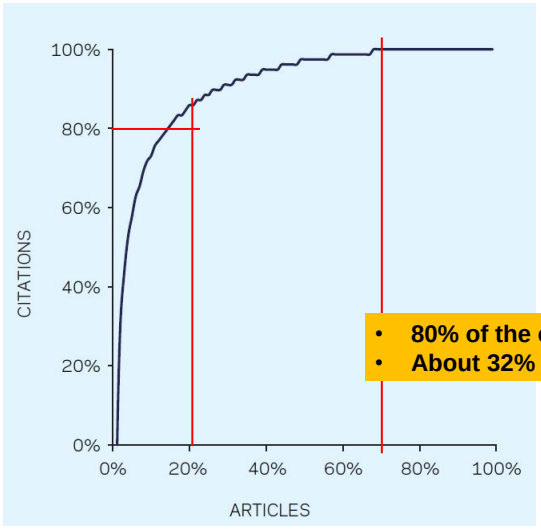
국가별:
접수, 게재, 거절 통계

편집 수행 시간(일)
1. 접수-심사자 선정
2. 접수-심사자 수락
3. 접수-일차 판정

심사 수행 통계
1. 심사(자)수
2. 심사수락-판정서 제출율
3. 심사 수락-판정일
4. 1인당 심사자의 심사논문 수
5. 늦은 판정 건
6. 늦은 판정 일
7. 빠른 판정 건
8. 빠른 판정 일

평균 심사기간
1. 편집장-에디터에게 의뢰
2. 에디터가 심사자 선정
3. 심사자 선정- 일차판정
4. 일차판정- 게재결정
5. 전체 소요시간

논문 선택에 주의



World Av. = 36.3%
UK = 32.0%
Korea = 37.8%

- 80% of the citations from 20% of the articles
- About 32% remain uncited

Scopus data for all articles published in 2008 versus citations in 2008-2012.

International Comparative Performance of the UK Research Base – 2013

ELSEVIER Elsevier Research Intelligence

Re-Evaluation 정책 - 등재 후 질 관리

- 저널의 질 유지를 위해, 해당 저널이 속한 주제분야의 저널들과 비교하여 상대적으로 낮은 성과를 나타내는 저널에 한해 Re-evaluation 관련 이메일 송부
- 저널의 질 향상과 관련한 계획을 묻게 되며, 일정 유예기간 후, 성과가 좋아지지 않는 저널의 경우 CSAB에 의한 재 심사를 받게 되며, 재 심사 후 등재 유지 및 탈락 결정

Metric	Bench mark	Explanation
Self-citations (자기인용)	200%	해당 저널이 분류된 주제분야의 저널들과 비교했을 때, Self-Citation이 2배 이상 높은 저널
Citations (인용)	50%	해당 저널이 분류된 주제분야의 다른 저널들과 비교했을 때, 인용 건수가 절반 수준인 경우
Impact Per Publication (저널의 영향력 지수. 3년기준)	50%	해당 저널의 IPP를 저널이 분류된 주제분야의 다른 저널들과 비교했을 때, 평균 IPP 지수 의 절반이거나 그 보다 낮은 경우
Article Output (아티클 수)	50%	해당 저널이 분류된 주제분야의 다른 저널들과 비교했을 때, 발표한 논문의 수가 절반이거나 그 보다 낮은 경우
Abstract Usage (초록 이용통계)	50%	해당 저널이 분류된 주제분야의 다른 저널들과 비교했을 때, 저널의 초록 이용 통계 건수가 절반이거나, 그 보다 낮은 경우
Full Text Links (전문 이용을 위한 클릭 통계)	50%	해당 저널이 분류된 주제분야의 다른 저널들과 비교했을 때, 저널의 전문 이용을 위해 클릭한 통계가 절반이거나, 그 보다 낮은 경우

Scopus Content Selection & Product Update, Wim Meester, 2015

Altmetric categorizations

	General users	Scholarly users
Recommend	Mainstream media, patient communities	Faculty of 1000 review, GitHub stars
Cite or apply	Wikipedia citation	Scholarly citation
Discuss	Twitter, Facebook, blog mentions	Scholarly blogs, article comments, tweets from scholars
Save	Social bookmarking (Delicious)	Social reference managers (Mendeley, CiteULike)
View	HTML views	PDF downloads, dataset downloads

Web of Science, Scopus, CrossRef

(Alternative metric)

DOI: http://dx.doi.org/10.3998/3336451.0017.301

학술지 논문의 질을 높이는 방법

△ 인용지수가 높은 논문을 많이 실어라 (편집인)
△ 저자에게 많은 서비스를 제공해라 (편집인, ME)
△ 여러 채널을 통해 홍보를 적극적으로 하라 (편집인)
△ 논문 선택에 주의를 기울여라 (편집인/위원, 심사자)

Journal of the Royal Society of Medicine. Vol.100, March 2007

Tips for optimising citations

1. Use your free e-prints

2. Promote your article on blogs, social media sites such as Twitter, Facebook, LinkedIn, and academic networks such as ResearchGate or Academia

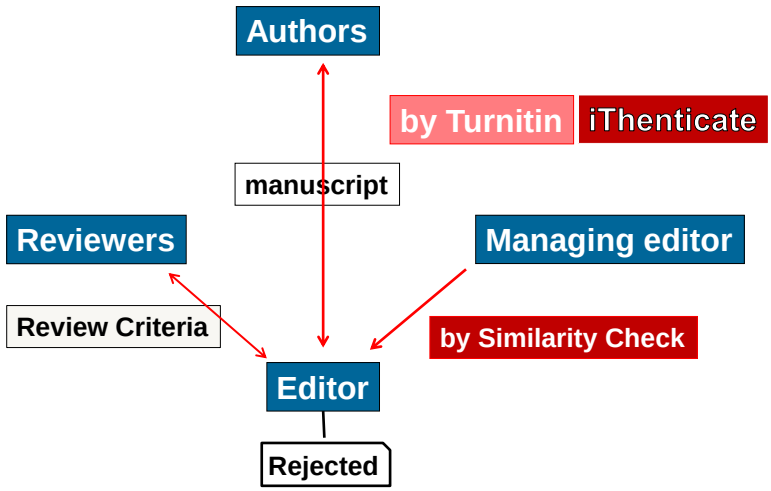
3. Make your article open access (OA)

4. Optimize article keywords, titles, and abstracts

5. Update your institutional or professional website with a link to your article

http://editorresources.taylorandfrancisgroup.com/citations-top-tips/

Review Process (표절, 이중/중복출판)



iThenticate: Turnitin's powerful text comparison tool

출판사(발행사)의 업무

- 원고편집, 인쇄, 홈페이지관리,
- DOI XML, full text XML,
- style sheet 작성, 투고관리시스템,
- 영문교열, 디자인과 레이아웃,
- 학술지 홍보와 판매 등

Sci Ed. 2012;1(1):28-33

출판인(발행인)의 역할
원고편집인의 역할 (Manuscript Editor, ME)

ME: 학술지에 투고된 원고를 해당 학술지의 투고규정에 맞추어 편집하는 사람

- **원고의 확인 및 수정**
- **출판윤리 사항 점검**
- **맞춤법 및 문장수정**
- **해외 DB 등재 노력/관리**
- **기타 (투고규정 점검, 학술지 홈페이지 구성 등)**

과편협 원고편집인 기초교육과정, 2018, 조혜민

4. 편집인/원고편집인을 위한 교육과 정보

- **편집인 단체**(CSE, EASE, CASE, KCSE, KAMJE)
- **학술대회 자료**(CSE, EASE, CASE, KCSE, KAMJE)

www.kcse.org **www.kamje.or.kr**

- Korean Council of Science Editors (KCSE)
- Council of Asian Science Editors (CASE)
- Korean Association of Medical Journal Editors (KAMJE)
- International Society of Managing and Technical Editors (ISMTE)
- Board of Editors in the Life Sciences (BELS)
- American Medical Writers Association (AMWA)
- Council of Science Editors (CSE)
- European Association of Science Editors (EASE)
- Association of Learned and Professional Society Publishers (ALPSP)

Courtesy of H.M. Cho, 2018

과편협이 제공하는 교육

[편집인 교육]

편집인 워크숍(2), 지방 워크숍(2)

[출판윤리]

출판윤리 포럼 및 워크숍(2)

[원고편집인 교육]

기초(2)
학술지 관리자(1)
원고편집인 자격증 소지자(1)

한국원고편집인자격증(KMEC)

과편협에서 발행하는 한국원고편집인자격증

대상과 취득 방법

- 대상: 과편협에서 정하는 일정 이상의 경력과 교육 수강 등으로 자격을 갖춘 원고편집인
- 취득방법: 매해 실시하는 시험 합격자에게 과편협에서 자격증 수여

취득의 기대효과

- 자격증을 취득한 원고편집인에 대해 **과편협에서 경력과 전문적 업무 능력을 보장**
- 본 자격증 소지자에게는 국내외의 교육, 이슈, 원고편집 최신 동향 등이 지속적으로 업데이트
- 커뮤니티 형성: 유익한 정보 및 의견을 교환함으로써 능력 향상과 전문성 강화의 장

https://www.kcse.org/certification/KMEC.php

한국과학학술지편집인협의회 2018년도 교육일정

대분류	소분류	1월	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
[교육연수]	편집인 워크숍	1.18~19			4.6 국중					9.6 국중		11.30	
	지방 워크숍				4.13 춘천							11.02 전남	
[출판윤리]	출판윤리 포럼 및 워크숍			3.30					8.24		10.26		
[원고편집]	기초교육과정		2.28	3.09~3.28	4.5 ~ 4.18								
	중급교육과정					5.7~5.31	6.14	7.5~7.26	8.9~8.23	9.13	10.18	11.1~11.22	
	원고편집인 자격증 소지자 워크숍							7.13 ~7.14					
	BELS 시험												12.1
	한국원고편집인 자격증 시험											11.17	

학술지 편집인을 위한 황금규칙

1. 누가 학술지의 주 독자층인지 파악한다.
2. 저자 안내문을 간결하고 이해하기 쉽게 만들고, 정기적으로 다시 검토한다.
3. (보통 2-3명 심사위원) 공정한 논문 심사 절차를 보장한다.
4. 데이터의 조작 또는 왜곡, 표절, 저자 자격, 이해관계, 저작권, 관련 법률 등의 윤리적 문제에 충분한 관심을 기울인다.
5. 다른 사람들을 존중한다. 저자들에게 가능한 한 빨리 진행 상황이나 지연에 대해 알려주고 심사위원과 저자들에게 과도한 업무가 가지 않도록 한다.
6. 최종 출판물이 적절한 방법론과 올바른 참고문헌을 겸비한 완전하고, 간결하며, 분명한 글이 되도록 최선을 다한다.
7. 초록에서 (배경, 목적, 방법, 결과, 결론 등의) 필수적인 정보를 적절하게 요약하도록 하고, 주요 키워드를 포함시키게 한다.
8. 출판물과 편집 과정의 문서들을 장기간 안전하게 보관하도록 한다.
9. 학술지를 발전시킨다.
10. 완벽에 도달하기는 어려우므로 상식을 바탕으로 문제를 해결한다.

김기홍, 과편협, 제15호 News Letter, 2015
August 2014; 40(3) 65 European Science Editing

Q/A