

과편협 편집인 워크숍(2017-A03)
부산 부경대학교
2017년, 10월 27일(금)

편집인의 역할과 자세

김형순
인하대 신소재공학과
과편협 회장

목 차

1. 편집인의 정의, 업무
2. 편집인의 역할과 책임
3. 편집위원회(구성, 활동)
4. 편집인을 위한 정보(교육 등)
5. 편집인을 위한 규칙

1. 편집인의 정의, 업무

Editor, 편집자(인)

텍스트, 특히 신문이나 잡지의
최종 내용을 담당하고 결정하는 사람.

편집인

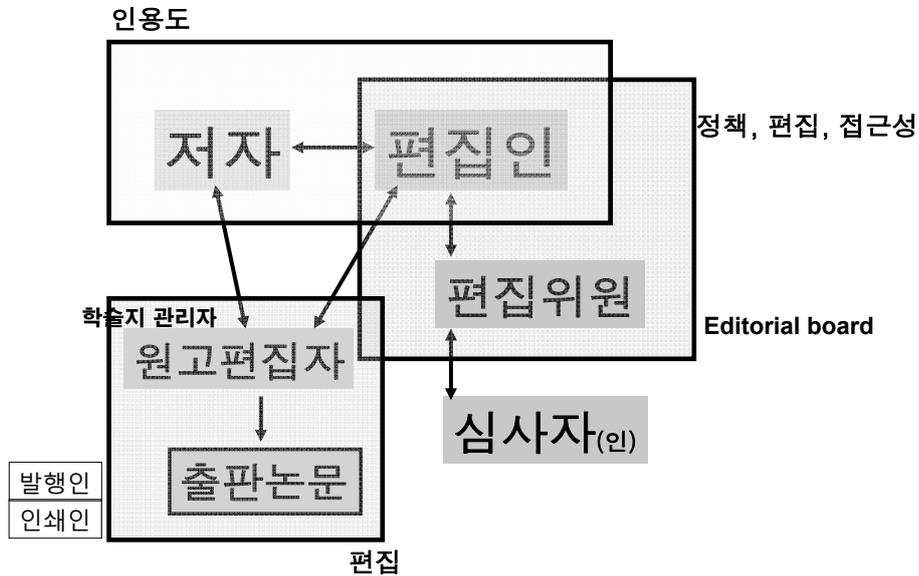
편집인은 학술지 내용의 품질에 대해 궁극적으로 책임진다.

- 1) 중요 주제를 확인, 2) 고품질의 원고를 확보, 3) 일상적인 서류 작업을 처리,
- 4) 원고심사(저자/심사자)와 출판과정(출판사)의 흐름을 구성.

- **편집장(Editor-in-Chief, Editor)**
저널에 대한 전반적인 책임을 맡은 수석 편집자.
- **부 편집장(Associate editor)**
원고를 관리하는 편집자,
심사자 선정, 저자, 심사자 및 편집위원회 위원과 연락,
짧은 사설, 뉴스 및 연구 하이라이트를 작성,
원고에 대한 제반사항/편집을 수행.
- **원고 편집인(Manuscript editor) 학술지 관리자 (Managing editor)**
가벼운 원고편집을 담당하는 편집자.
- **웹 편집인 (Web editor)**
온라인 콘텐츠를 담당.

<https://www.springer.com/gp/authors-editors/editors/editorial-boards/32688>

편집인(편집위원), 저자, 심사자, 원고편집자의 관계



편집장의 업무

1. 출판정책(철학)의 선택
2. 심사/결정
3. 응답(저자와 관계)
4. 윤리적 정책
5. 행정업무(재무 평가, 고용 및 해고, 공간 및 장비 임대, 보험문제 등) .
6. 편집의 책임
7. 편집회의 주관
8. 관계유지(직원, 발행인, 출판사, 독자 등)
9. 논문(저자) 확보

What exactly does an editor do? J. Alpert, May 2013
<https://www.elsevier.com/connect/what-exactly-does-an-editor-do>

2. 편집인 역할과 책임

- **저자에 대한 책임**
- **심사위원(동료검토자)에 대한 책임**
- **저널의 독자와 과학 공동체에 대한 책임**
- **저널의 소유자/발행인에 대한 책임**
- **일반인(대중)에 대한 책임**

<https://www.councilscienceeditors.org/resource-library/>

저자에 대한 서비스

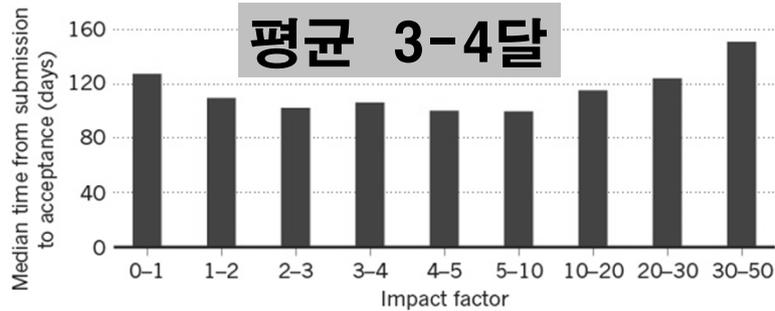
- 투고 시스템의 편의성
- 투고요령 및 기타 원고 심사과정에 대한 정확하고 충분한 정보제공 (Guide for Authors)
- 적합성 여부 판정기간(Turnaround time)의 최소화
- 적합성 판정에 대한 충분하고 자세한 내용 제공
- 적합성 판정에 대한 신뢰성 유지
- 적합성 판정 및 게재순서에 대한 공정성 확보
- 건설적인 적합성 판정내용과 적절한 표현으로 추후 계속적으로 투고할 수 있는 분위기 조성

하종규, 편집인의 역할과 자세, 과편협 workshop,

논문심사 소요일

WAIT TIMES BY IMPACT FACTOR

An analysis of PubMed papers published in 2013 suggests that journals with the lowest and highest impact factors have the longest review times.



<http://www.nature.com/news/does-it-take-too-long-to-publish-research-1.19320>

심사자 관리

- 학술지의 질적 수준 유지, 투고 발간에 소요되는 기간에 절대적 영향
- 해당분야에서 경륜과 지명도 높은 학자
- 가급적 많은 수의 pool 확보(발굴, 저자추천 등)
- 실적(연간 검토 논문 수, 검토소요 기간, 검토내용의 충실도, 완성도)에 따라 분류 관리
- 검토 지연되는 경우 서신으로 확인

하종규, 편집인의 역할과 자세, 과편협 workshop,

3. 편집 위원회의 역할

(주제에 관한 전문 지식인(연구자)으로 구성)

- 제출된 원고 검토
- 저널 정책 및 논문범위에 대한 자문
- 특별호 출판에 대한 주제와 학술대회 논의/확인
- 새로운 저자와 논문 유치 (우수/해설논문)
- 복잡한 출판윤리 혐의의 경우 자문

https://www.elsevier.com/_data/assets/pdf_file/0015/90123/EditorWelcomePack.pdf

편집 위원회의 자료 (사례)

- 편집인 상황 (위촉, 해고 등)
- 논문 투고 상황
- 논문 투고 출처(국가별, 기관별 등)
- 심사 결정 및 출판 시일
- IF 및 인용 정보
- 다른 저널과 비교
- 온라인 사용 통계 검토
- 기타 (출판윤리권, 투고시스템 논의 등)

편집 수행 시간

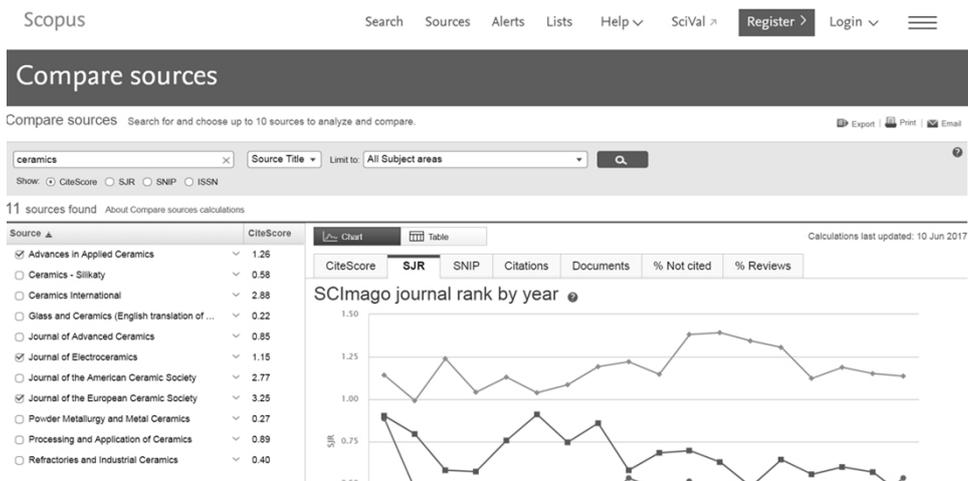
1. 접수-심사자 선정
2. 접수-심사자 수락
3. 접수-일차 판정

평균 심사기간

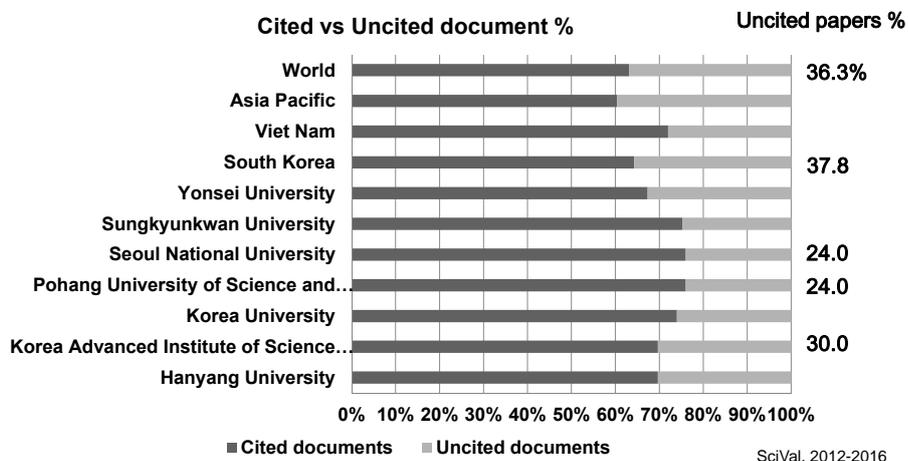
1. 편집장-에디터에게 의뢰
2. 에디터가 심사자 선정
3. 심사자 선정- 일차판정
4. 일차판정- 게재결정
5. 전체 소요시간

심사 수행 시간

1. 심사(자)수
2. 심사수락-판정서 제출율
3. 심사 수락-판정일
4. 1인당 심사자의 심사논문 수
5. 낮은 판정 건
6. 낮은 판정 일
7. 빠른 판정 건
8. 빠른 판정 일

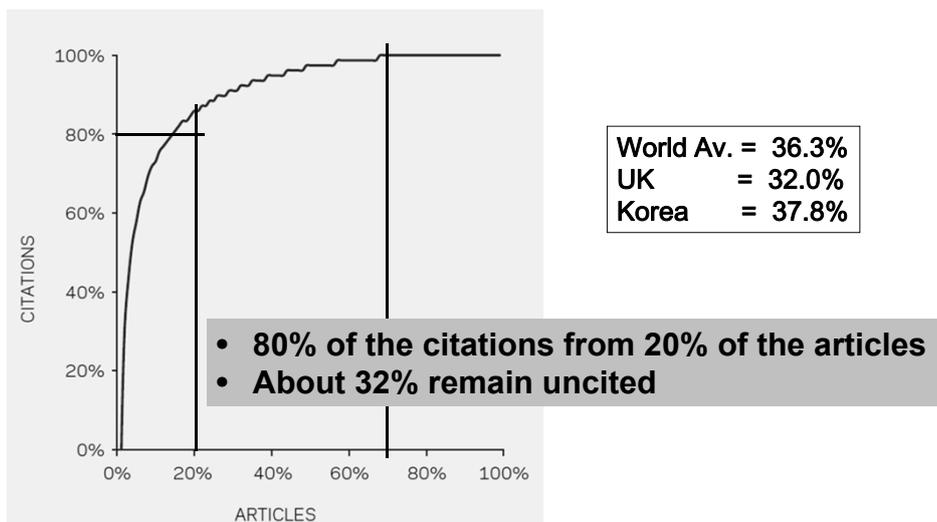


Uncited papers



Courtesy of H.J. Jang

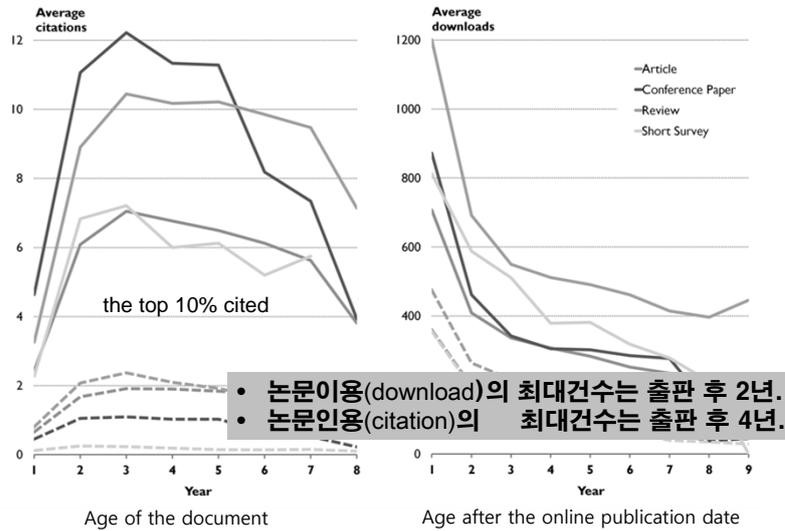
The Pareto Principle (80/20 rule)



Scopus data for all articles published in 2008 versus citations in 2008-2012.

International Comparative Performance of the UK Research Base – 2013

Downloads versus citations



Research Trends, June 2014

Social Media Use by Leading Medical Journals

	YouTube	Twitter	Facebook	Other
NEJM	+	+	+	blog
Lancet	+	+	+	(blog)
BMJ	+	+	+	Google+ LinkedIn
Ann Int Med	—	+	+	
JAMA: Int Med	—	+	+	(Google+)
Mayo Clin Proc	+	+	+	
Am J Med	+	+	+	blog

T. C Gerber, Annual CSE Meeting, Philadelphia, May 2015

학술지 논문의 질을 높이는 방법

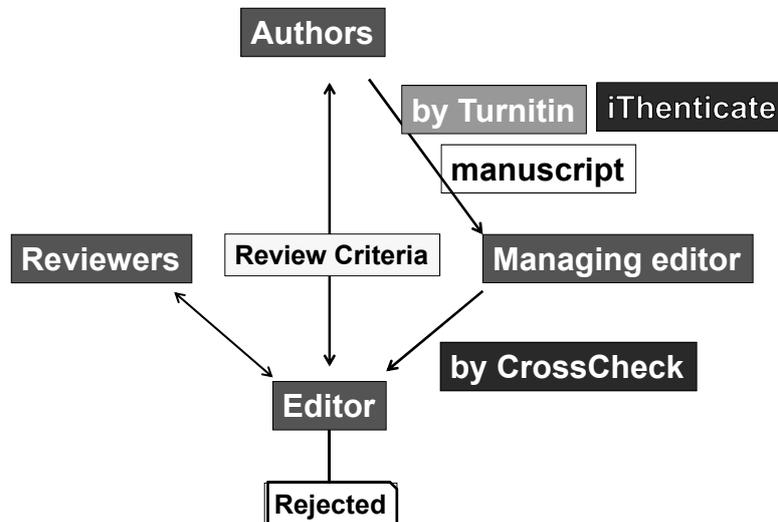
- △ 인용지수가 높은 논문을 많이 실어라 (편집인)
- △ 저자에게 많은 서비스를 제공해라 (편집인, ME)
- △ 여러 채널을 통해 홍보를 적극적으로 하라 (편집인)
- △ 논문 선택에 주의를 기울여라 (편집인/위원, 심사자)

Journal of the Royal Society of Medicine. Vol.100, March 2007

추가 고려사항

- 기밀 유지
- 이해 상충
- 인용 조작
- 편집위원회 참여
- 출판과정의 적시성
- 정오표, 철회 등 게시
- 저자분쟁 해결
- 거절논문 재심사 고려
- 출판윤리 위배 관련

Review Process



4. 편집인을 위한 교육과 정보

- 편집인 단체(CSE, EASE, CASE, KCSE)
- 학술대회 자료(CSE, EASE, CASE, KCSE)
- (출판사 주관) 워크숍, 세미나 등

www.kcse.org

www.kamje.or.kr

과편협이 제공하는 교육

[편집인 교육]

편집인 워크숍(2), 지방 워크숍(2)

[출판윤리]

출판윤리 포럼 및 워크숍(2)

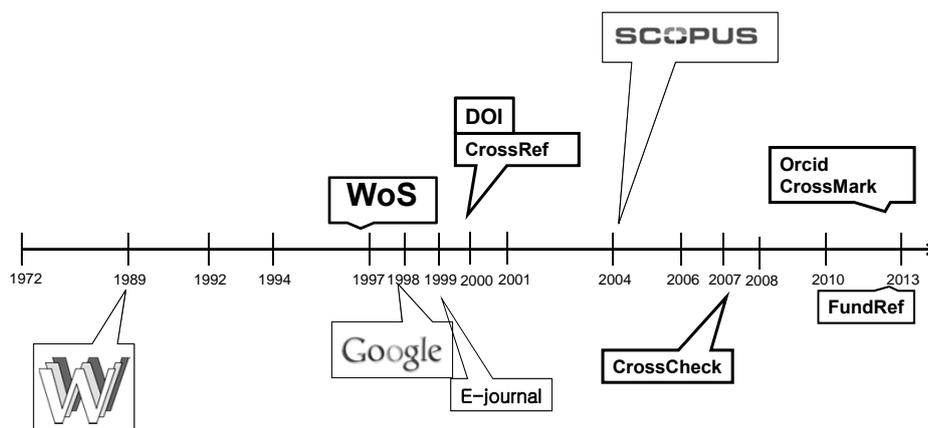
[원고편집인 교육]

기초(2)

학술지 관리자(1)

원고편집인 자격증 소지자(1)

Change—Print to E-journal



Journals are developing!

Adapted from ECSAC-Korea Journal Editors Workshop & Scopus Awards, Y.S. Chi, 2012

How many words do you know?

- **DOI** (2000)
- **CrossRef** (2000)
- **CrossCheck** (2008)
- **CrossMark** (2012)
- **Orcid** (2012)
- **Fundref** (2013)

편집인이 알아야 할 전자출판

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • OA 학술지 • DOI 부여 • CrossCheck 사용 • 투고관리 시스템 • 독립 학술지 도메인 |
|---|

1. 국내 학술논문의 DOI 부여는 <http://doicenter.kisti.re.kr/>
2. OA 학술지
DOAR(Directory of Open Access Repository)에 공식 등록
3. CrossRef 에 회원가입 후 편집인이 CrossCheck 사용

허선, The Editor's Workshop (2016-A02), 과편협

한국원고편집인자격증(KMEC) 소개

과편협에서 발행하는 한국원고편집인자격증

대상과 취득 방법

- 대상: 과편협에서 정하는 일정 이상의 경력과 교육 수강 등으로 자격을 갖춘 원고편집인
- 취득방법: 매해 실시하는 시험 합격자에게 과편협에서 자격증 수여

취득의 기대효과

- 자격증을 취득한 원고편집인에 대해 과편협에서 경력과 전문적 업무 능력을 보장
→ 학술지 발행인이 신뢰할 만한 원고편집인을 채용하고자 할 경우 비중 있는 참고 조건이 됨
- 본 자격증 소지자에게는 국내외의 교육, 이슈, 원고편집 최신 동향 등이 지속적으로 업데이트
- 커뮤니티 형성: 유익한 정보 및 의견을 교환함으로써 능력 향상과 전문성 강화의 장

<https://www.kcse.org/certification/KMEC.php>

SCIE/ESCI/SCOPUS DB 등재 평가기준과 담당자

- 정책 - 편집인
- 편집 - 원고편집인
- 인용도 - 편집인
- 정규성 - 원고편집인
- 접근성 - 편집인/원고편집인

Workshop for journal indexing to SCIE/ESCI/SCOPUS
2016년 12월 22일, 한국과학기술단체총연합회 김형순

DB 등재에 필요한 편집인(위원)

1. 연구경력과 학술활동이 우수한 학자 (high H 지수)
2. 최소한 5년 이상 편집활동을 할 수 있는 학자
3. 과편협 등이 주최하는 세미나/워크숍에 참석할 수 있는 학자
4. 원고편집인의 역할과 중요성을 이해할 수 있는 학자
5. 소셜미디어에 관심이 높은 학자
6. 과편협에서 발행하는 한국원고편집인자격증(KMEC)소유의 원고편집인
7. 전문에디터와 장기간 협업

전문 에디터의 장기간 활동

Ethics Editor	Eun Seong Hwang 	University of Seoul, Korea
Statistics Editor	Yong Gyu Park 	The Catholic University of Korea, Korea
Manuscript Editor	Jae Hwa Chang	Infolumi, Korea
Layout Editors	Da Hye Lee	Academya, Korea
	Hyeon Jung Park	Academya, Korea

Science Editing

- 윤리
- 통계
- 원고편집
- 지면배정(레이아웃) 에디터 등

한국과학학술지편집인협의회 2017년도 교육일정

대분류	소분류	1월	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
[교육연수]	편집인 워크숍	1.20										11.30	
	지방 워크숍				4.22 대전						10.28 부산		
[출판윤리]	출판윤리 포럼 및 워크숍			3.09 3.10			6.15 6.16						
[원고편집]	기초교육과정			3.08 ~ 3.29	4.05 ~ 4.26								
	원고편집인 자격증 소지자 워크숍							7.13 ~7.14					
	학술지 관리자를 위한 교육										10.19		
	원고편집인 자격증 시험											11.18	

5. 학술지 편집인을 위한 황금규칙

1. 누가 학술지의 주 독자층인지 파악한다.
2. 저자 안내문을 간결하고 이해하기 쉽게 만들고, 정기적으로 다시 검토한다.
3. (보통 2-3명 심사위원) 공정한 논문 심사 절차를 보장한다.
4. 데이터의 조작 또는 왜곡, 표절, 저자 자격, 이해관계, 저작권, 관련 법률 등의 윤리적 문제에 충분한 관심을 기울인다.
5. 다른 사람들을 존중한다. 저자들에게 가능한 한 빨리 진행 상황이나 지연에 대해 알려주고 심사위원과 저자들에게 과도한 업무가 가지 않도록 한다.
6. 최종 출판물이 적절한 방법론과 올바른 참고문헌을 겸비한 완전하고, 간결하며, 분명한 글이 되도록 최선을 다한다.
7. 초록에서 (배경, 목적, 방법, 결과, 결론 등의) 필수적인 정보를 적절하게 요약하도록 하고, 주요 키워드를 포함시키게 한다.
8. 출판물과 편집 과정의 문서들을 장기간 안전하게 보관하도록 한다.
9. 학술지를 발전시킨다.
10. 완벽에 도달하기는 어려우므로 상식을 바탕으로 문제를 해결한다.

김기홍, 과편협, 제15호 News Letter, 2015
August 2014; 40(3) 65 European Science Editing

Q/A