편집인 워크샵 (2015-A02)
2015년 12월 4일(금)
한국과학기술회관

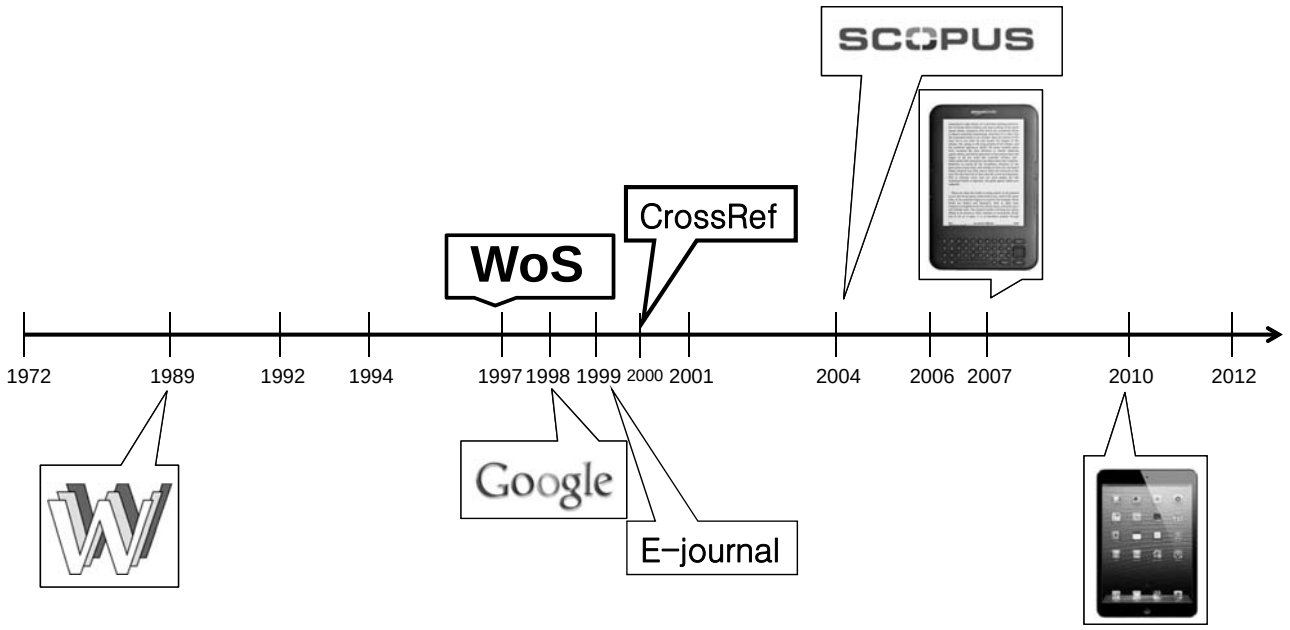
국제 색인 데이터베이스 등재 기준

김 형순
인하대학교

내 용

1. 학술지 관리 변화
2. WoS, SCOPUS DB 비교분석
3. WoS, SCOPUS 등재 심사기준

Evolution of information dissemination



ECSAC-Korea Journal Editors Workshop & Scopus Awards, Y.S. Chi, 2012

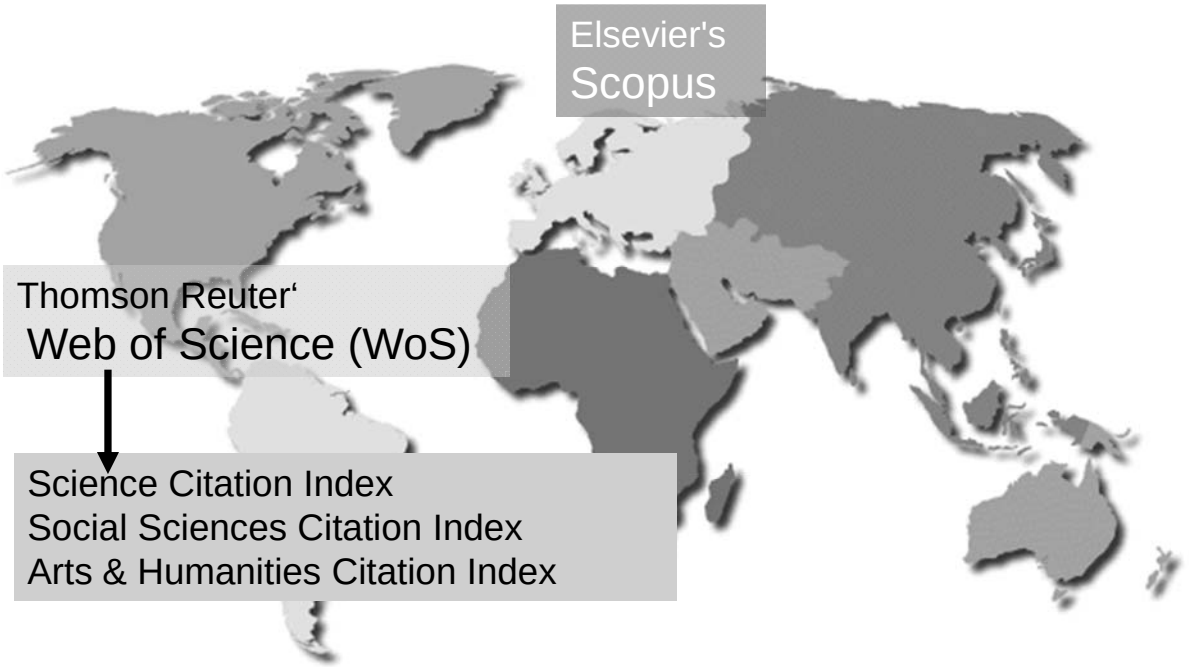
Current Trend in Publication

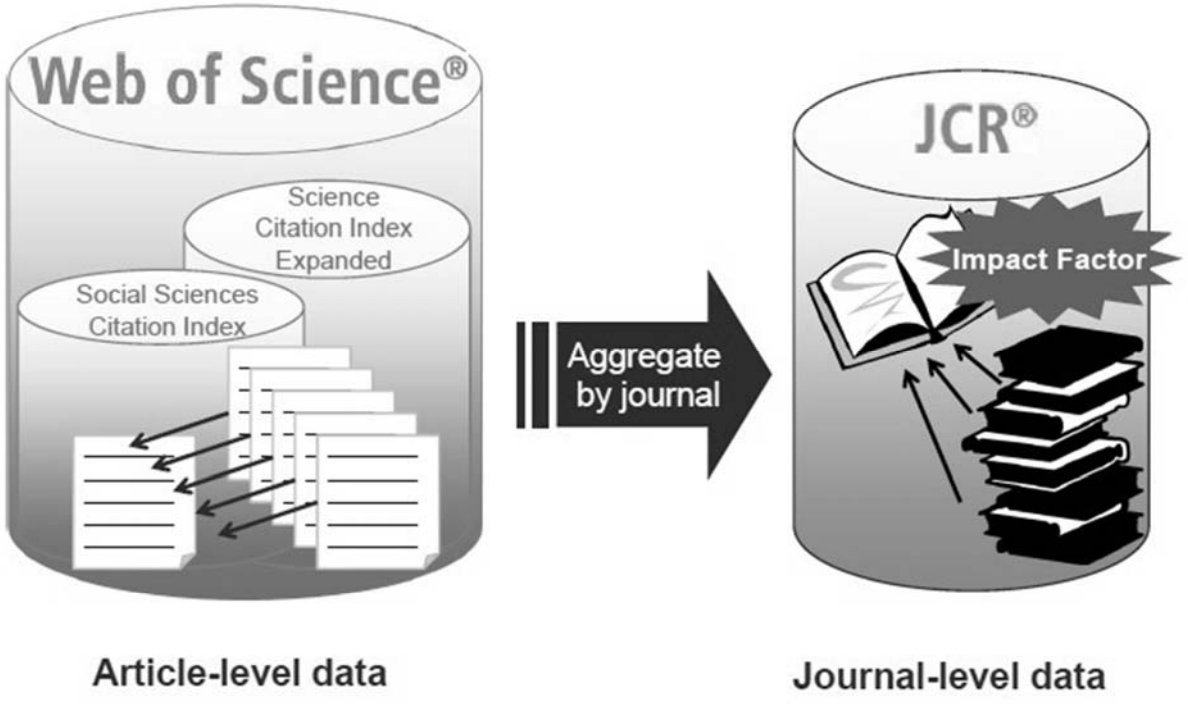
1. Information overload
2. Open access
3. Publication timelines
4. e-journal
5. IT application: JATS XML, DOI, CrossCheck, CrossMark, FundRef, ORCID
6. Graphic abstract, Audioslides, Paperclip

1. 학술지가 진화하고 있다.

2.연구재단이 db 등재 평가한다.

WoS and SCOPUS





Copyright 2008 Thomson Corporation

Journals

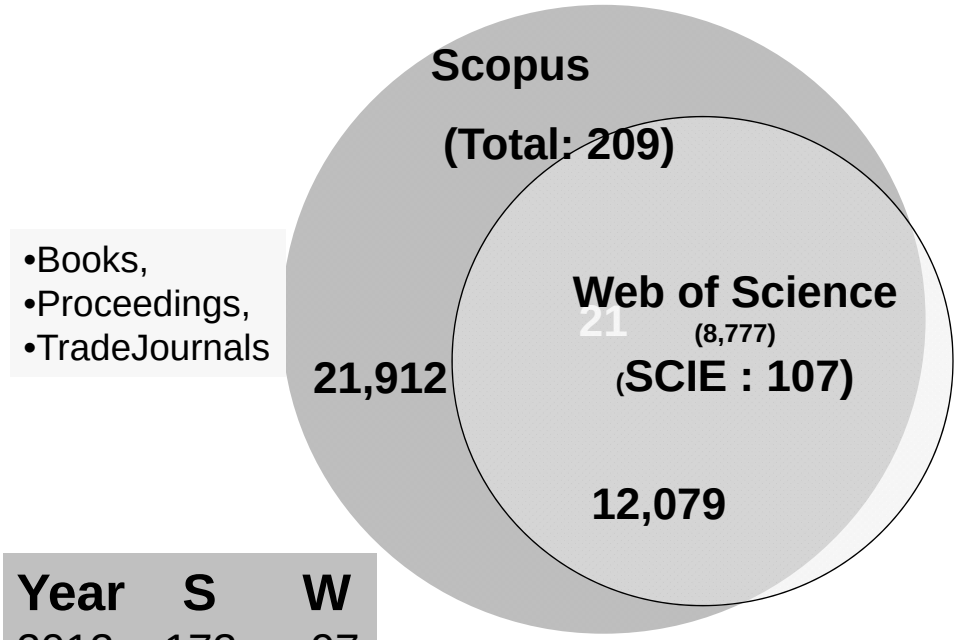
WoS

Impact Factor (JCR)
Eigenfactor (JCR)
Article Influence Score (JCR)

SCImago Journal Rank (Scopus)
SNIP (Source Normalised Impact per Paper) (Scopus)

Scopus vs WoS: 등재 한국학술지

2015년 11월 기준

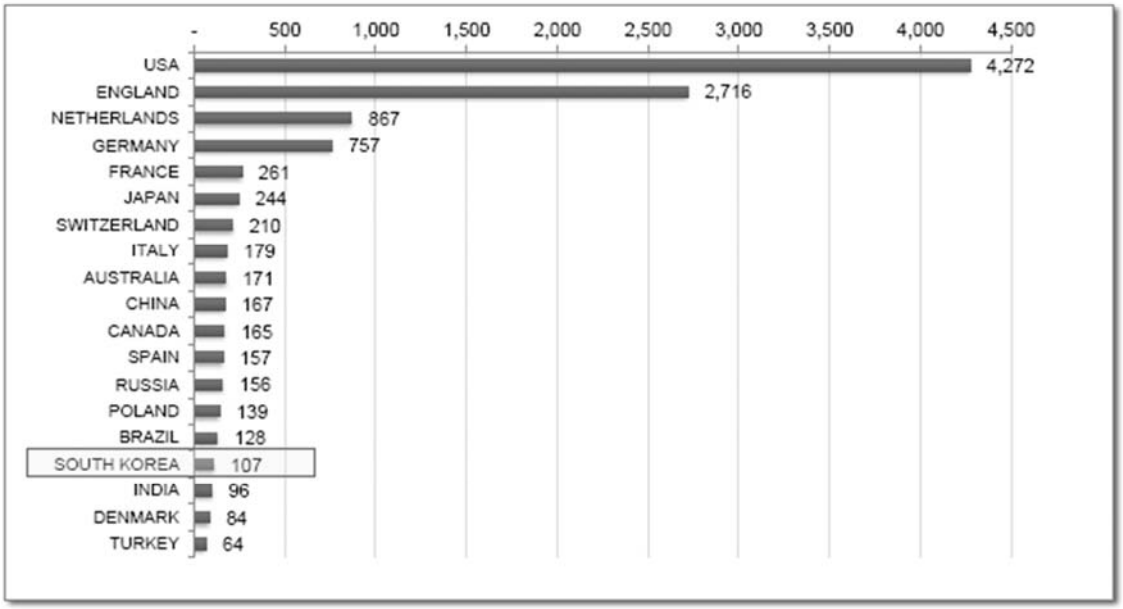


Year	S	W
2012	173 :	97
2013	198 :	104
2014	209 :	107

Source: WoS title list vs Scopus titles list

Web of Science journal by country

- 85개 국가에서 Web of Science journal 보유



Total journals : 12,079 (2013)

김진우, 4th Nov. 2014, KNRF
WoS 를 통해 본 한국의 연구 성과 및 저널 선정 절차

SCOPUS 등재

Transparent Scopus selection criteria for serial content

All titles should meet all minimum criteria in order to be considered for Scopus review:

Peer-review	English abstracts	Regular publication	Roman script references	Pub. ethics statement

Eligible titles are reviewed by the Content Selection & Advisory Board according to a combination of 14 quantitative and qualitative selection criteria:

Journal Policy	Quality of Content	Journal Standing	Regularity	Online Availability
• Convincing editorial concept/policy • Type of peer-review • Diversity geographic distribution of editors • Diversity geographic distribution of authors	• Academic contribution to the field • Clarity of abstracts • Quality and conformity with stated aims & scope • Readability of articles	• Citedness of journal articles in Scopus • Editor standing	• No delay in publication schedule	• Content available online • English-language journal home page • Quality of home page

Continuous review process using an online Scopus Title Evaluation Platform (STEP)
Info: **http://www.elsevier.com/online-tools/scopus/content-overview**
Questions: **titlesuggestion@scopus.com**

Scopus Content Selection & Product Update, Wim Meester, 2015

Scopus selection criteria

Pre-selection conditions

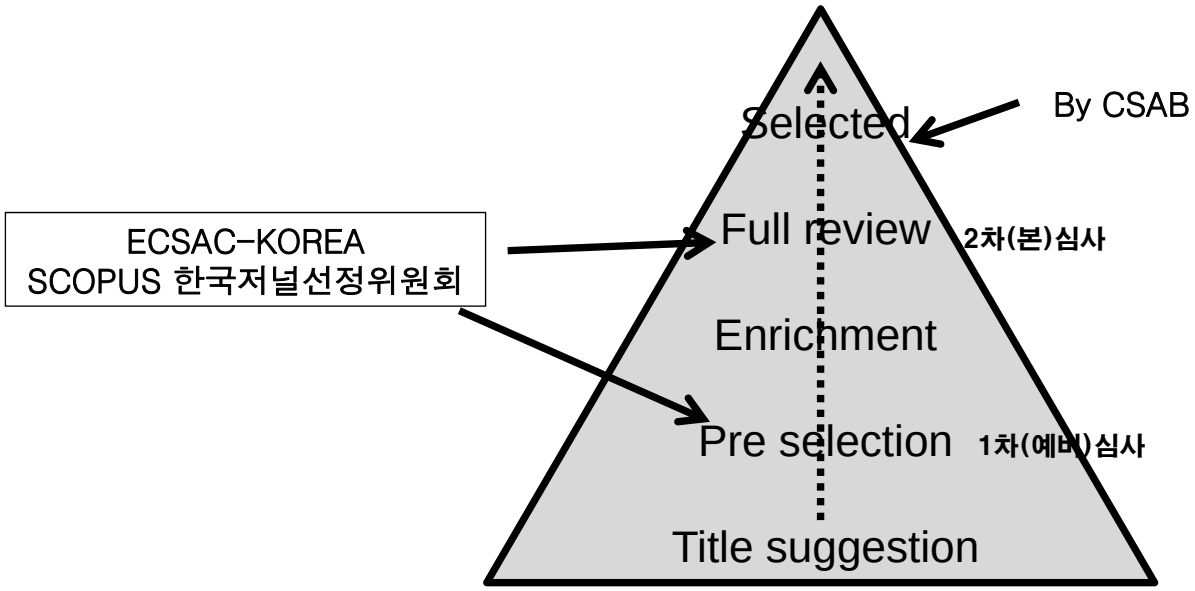
Minimum criteria
• **Peer-review**
• **English abstracts**
• **Regular publication**
• **References in Roman script**
• **Publication ethics statement**

Quantitative and qualitative measures

Journal policy	• Convincing editorial concept/policy • Level of peer-review • Diversity in geographic distribution of editors • Diversity in geographic distribution of authors
Quality of content	• Academic contribution to the field • Clarity of abstracts • Quality and conformity with stated aims & scope • Readability of articles
Journal standing	• Citedness of journal articles in Scopus • Editor standing
Regularity	• No delay in publication schedule
Online availability	• Content available online • English-language journal home page • Quality of home page

http://www.info.sciverse.com/scopus/scopus-in-detail/content-selection

Scopus selection Process



1차 심사 (예비심사)

최소 요건 심사 항목

1 Peer-Review
동료 연구자의 심사평가가 있는지 여부 확인
2 English abstracts
영문으로 된 초록을 포함하고 있는지 확인
3 Regular publication
학술지가 정기적으로 발행되고 있는지 확인
4 References in Roman script
참고문헌 표기가 로마자로 되어 있는지 확인
※ 한글과 영문의 병행표기 가능
5 Publication ethics statement
학회가 발행하는 간행물 윤리규정을 학회홈페이지에 영문으로 제시하고 있는지 확인
☞ 학회별 연구윤리 규정이 있는지 有無만 확인하는 것이 아니라, 저자가 논문 게재 시 연구윤리 규정을 준수하겠다는 서약 절차가 있는지를 확인

한국연구재단, 2013, 7

2차 심사 (본 심사)

구분	세부항목	항목설명
정책	영어 초록	• 단어의 수 및 전체적 문단 형식 • 모두 영어로 작성하였는지 여부
	참고문헌	• 참고문헌 표기방법이 표준화되었는지 여부
	편집정책 및 방향	• 학술지에서 발표한 "학술지 목적과 범위"의 설득력
	동료평가 제도	• 논문심사 등의 평가자료 구비여부 (온라인 논문투고 시스템 구비시 유리)
	편집위원의 다양성	• 편집인이 해당 분야의 국제적 명성과 지역적 대표성을 가졌는지 여부
	저자의 출신 다양성	• 저자가 모두 한국인일 경우 불리
편집	학문에의 기여도	
	초록 상태	
	학술지 목적에의 부합도	
	이독성	• 언어의 명확성, 문법 오류, 도표의 구성과 배치 • 그림, 사진의 경우 해상도의 적절성 • 도표 내용 영문표기 여부
인용도	학술지 인용도	• 학술지의 Scopus 및 KCI 인용도를 참고하여 평가
	편집위원 인용도	• 편집위원의 Scopus 및 KCI 인용도를 참고하여 평가
정시 발행	정시발행	• 학술지를 정시에 발행하는지 여부
온라인 접근성	온라인 접근 가능성	• 온라인으로 최근 정보와 학술지 원문 열람 가능여부 • 심사에 필요한 정보가 웹사이트를 통해 충분히 제공되는지 여부
	영문홈페이지 이용 가능	• 영문홈페이지 제공 여부
	홈페이지 수준	• 홈페이지에 학술지 목적·범위, ISSN, 편집인과 학회정보, 구독 관련 정보 포함 여부

한국연구재단, 2013, 7

2차 심사 (본 심사)

평가 기준

1. 정책
2. 편집
3. 인용도
4. 정규성
5. 접근성

- 영어초록
- 참고문헌
- 편집정책, 방향
- 동료평가제도
- 편집인의 다양성 (국가)
- 저자의 다양성 (국가)

- **편집정책, 방향**

학술지의 목적/범위

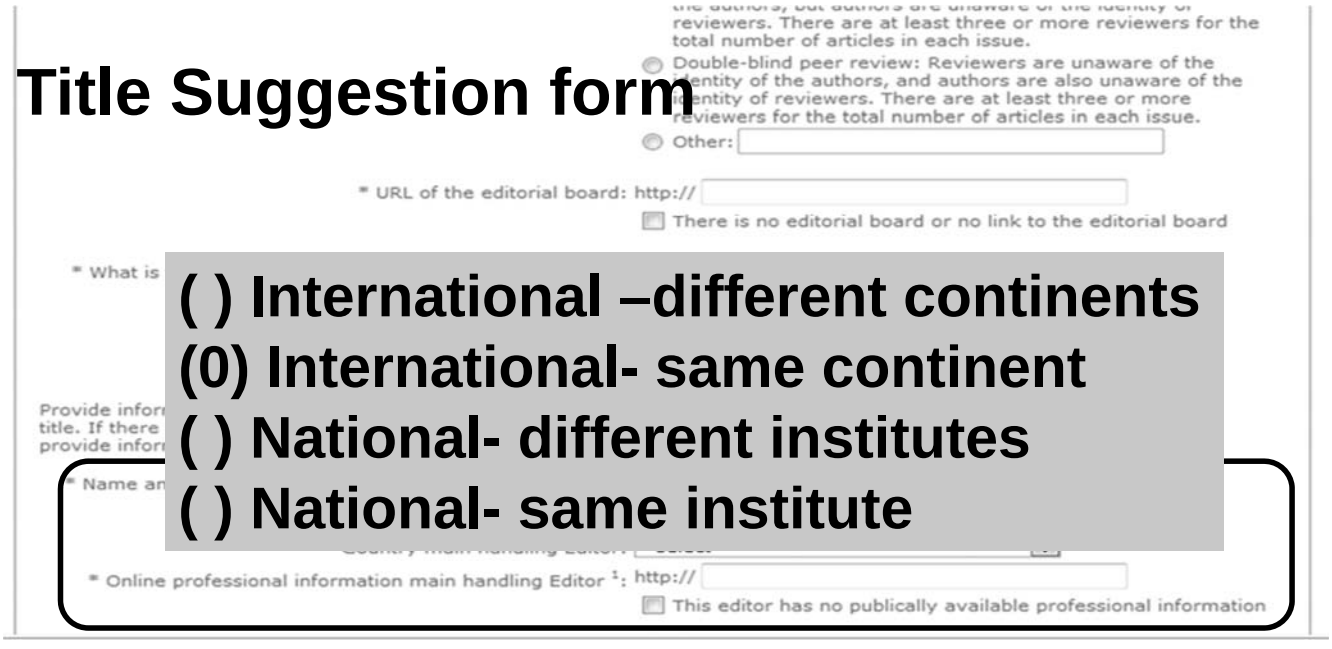
Fairly : 매우 간단히 연구분야 언급
Excellent: 상세히 언급
Extremely poor: 한 연구기관의 논문들 게재 경우

1. 정책

- 영어초록
- 참고문헌
- 편집정책, 방향
- 동료평가제도

√ • 편집인의 다양성 (국가)

√ • 저자의 다양성 (국가)



신청서 작성시

편집인과 저자의 국제성 자료 입력 (3인까지)

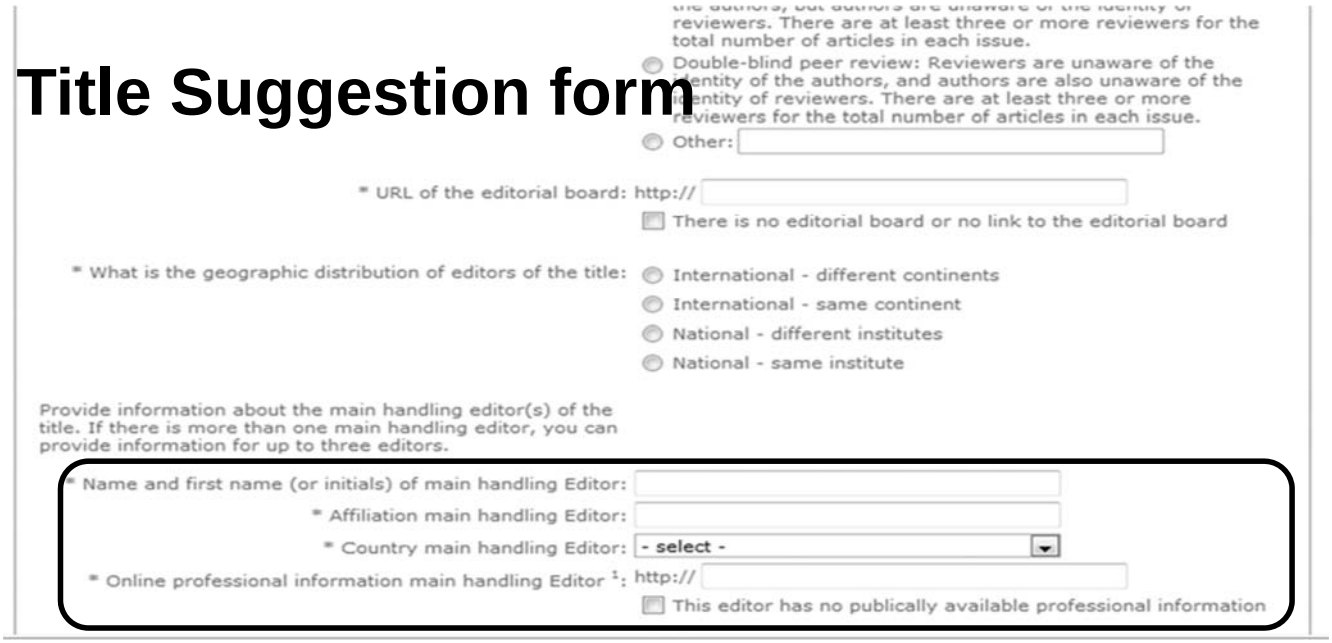
편집인/저자의 다양성

편집인의 국제성이 우수!

(0) International –different continents
( ) International- same continent
(0) National- different institutes
( ) National- same institute

저자의 국제성은 보통!

Title Suggestion form



3명 편집인 추천
편집과정/정책에 가장 영향력 있는 분

Scopus 내에서 해당 편집자의 논문 수, 피인용도, h 지수 조사

2. 편집

√ • 학문에 기여도
√ • 초록의 명확성
√ • 학술지 목적에 상응
√ • 이독성 (readability)

Scopus 등재 신청

- 등재 신청 사이트:
  http://suggestor.step.scopus.com/suggestTitle/step1.cfm

- 논문 업로드: 최근 이슈 3호, 최근 논문 9편과 목차

- 파일 업로드 용량이 10MB를 초과하는 경우는
  titlesuggestion@scopus.com로 송부 및 문의

등재 신청 시
질문은 "titlesuggestion@scopus.com 으로 문의

- 국내 장현주 팀장
  d.jang@elsevier.com

Style & Format

Warning Signs for Poor Journals

- Editors and authors from the same institution
- Plagiarism
- **Poor figures**
- **Bad grammar**
- Flawed science
- **Uneven quality**
- Poor homepage
- Lack of journal focus

- Poor figures
- Uneven quality



저자에게 상세한
논문작성 주의사항 (논문투고규정)을
안내한다.

초 록

참고문헌

References in Roman script
참고문헌 표기가 로마자로 되어 있는지 확인

※ 한글과 영문의 병행표기 가능

(1차심사의 최소 요건 심사 항목)

참고문헌 표기

웹 사이트를 인용하는 경우에
인용한 년과 일을 나타내는 것이 중요

제목 **(2007). XXX Retrieved Feb. 10, 2007, from http:// .....**

- 제목 (2007). XXX http:// …… **(accessed Aug., 24, 2009)**

Electronic References

Rohlf, F. J. (2006). *tpsDig, Version 2.10*. Stony Brook, NY: Department of Ecology and Evolution, State University of New York at Stony Brook. Available at http://life.bio.sunysb.edu/morph/ (downloaded 29 September, 2008).

본 문

이독성 관점에서 학술지 분석

이독성?

언어: 명확, 문법오류

편집관련, 도표의 구성과 배치

Style & Format

by Manuscript Editors

Building a Robust Journal

• Editors and authors from different institutions and countries

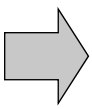
• Solid peer review process
–External referees not just editors
–Rejection of a substantial fraction of articles

• **Excellent production values**
–Good grammar
–Figures with consistent style
–No mistakes
–Consistent formatting

Assessing Journals for Inclusion into Scopus, Evan Bieske

평가 기준

1. 정책
2. 편집
3. 인용도
4. 정규성
5. 접근성



• 학술지 인용도
• 편집인 인용도

Scopus Content Coverage Guide V9/2010-01-23

3.인용도

- **편집인의 능력:**
  논문 수, 인용횟수, h 지수

- **학술지 수준 평가:**
  인용도(정성, 정량), h지수

- *Indicator of journal citedness quantity*
- *Indicator of journal citedness quality* *(h index)*
- *Indicator of journal citedness recency*

최소 1회 이상 인용도
1996년 이후 인용도
지난 6년간 인용도

학술지 인용도:
총 인용횟수, 최근 6년간 인용도가 중요함

편집위원의 Scopus 및 KCI 인용도 참고

☞

- 편집위원(위원장)의 연구경력 및 학술활동을 참고하여 평가
- 홈페이지에 편집위원(위원장) 관련 충분한 정보를 제공

KCI 인용분석

4. 정규성

학술지 발행의 적시성 평가?

- 정규적 발행
- 1호 지연
- 2-3호 지연
- 4호 이상 지연 발행

5. 접근성

- 온라인 접근성
- 홈페이지 언어
- 홈페이지의 상태
- 출판윤리

학술지 홈페이지 평가기준

1.중요정보 포함여부
목적, 범위, ISSN, 편집인, 학회정보,
구독관련 정보 등

2. 위 1항의 정보를 전문적으로 구성해서 보여주는가?

3. 출판윤리관련 사항

발행하는 간행물 윤리규정을 홈페이지에 영문으로 제시
☞ 연구윤리 규정이 있는지 有無만 확인하는 것이 아니라,
저자가 논문게재 시 연구윤리 규정을 준수하겠다는 서약 절차 여부 확인



Scopus Content Selection & Product Update, Wim Meester, 2015

편집위원의 Scopus 및 KCI 인용도를 참고 평가

☞ 편집위원(위원장)의 연구경력 및 학술활동을 참고하여 평가

홈페이지에 편집위원(위원장) 관련 충분한 정보 제공 중요

온라인 접근 가능성

- 온라인으로 최근 정보와 학술지의 원문 열람이 가능한지를 평가
- 심사에 필요한 정보가 웹사이트를 통해 충분히 제공되는지 확인

사 례 1

Sample manuscript for *Journal of Applied Physics*

A. Author,[1,2,a)] B. Author,[2,b,c)] and C. Author[3,c)]

[1]*Department, University, City, Postal code, Country*

[2]*Corporation or Laboratory, Street address, Postal code, City, Country*

[3]*Department, University, City, State (spell out full name), Zip code, USA*

This is an abstract. It gives the reader an overview of the manuscript. Abstracts are required for all manuscripts. The Abstract should be self-contained (contain no footnotes or citations to references). It should be adequate as an index (giving all subjects, major and minor, about which new information is given), and as a summary (giving the conclusions and all results of general interest in the article). It should be approximately 250 words. The abstract should be written as one paragraph and should not contain displayed mathematical equations or tabular material. In this sample article we provide instructions on how to prepare and submit your paper to *Journal of Applied Physics*, a journal published by AIP Publishing LLC. The AIP Publishing staff appreciates your effort to follow our style when preparing your manuscript.

I. INTRODUCTION: THE MANUSCRIPT

From J. Applied Physics

심사과정 요약

한국 타이틀의 Scopus 등재 신청 (STEP site에서 온라인 신청)
신청에서 등재까지 평균 2년 소요

1. **STEP팀의 1차 심사**
2. **ECSAC-Korea 위원들의 "Pre-selection" 심사**
3. **ECSAC-Korea 위원들의 2차 온라인 심사**
4. **2차 심사 결과 CSAB Subject Chair에게 송부**
5. **등재 및 탈락 등의 결과 이메일 송부**
   (반려의 경우 해당 이유와 재 신청 기간 제시)

Scopus 등재를 위한 준비 및 전략, 2015년 5월, Elsevier Korea, 장현주

최근 SCOPUS 등재지 분석

Building a Robust Journal

• Editors and authors from different institutions and countries

• Solid peer review process
–External referees not just editors
–Rejection of a substantial fraction of articles

• Excellent production values
–Good grammar
–Figures with consistent style
–No mistakes
–Consistent formatting

Assessing Journals for Inclusion into Scopus, Evan Bieske

최근 등재 거절된 학술지 분석

2012년
1. 최소 2년 이상 발행되지 않았다.

2. 홈페이지가 한글로 작성되어 있다.
3. 참고문헌이 영어가 아니다 (non-Roman)
4. 출판윤리사항이 없다.
5. 초록상태가 불량하다.

6. 논문저자가 한국인들이다.
7. 학술지의 인용도가 낮다.

2013년

- **홈페이지 관리 (3)**
- **편집관리 (4)**
  논문심사
- **인용도 (1)**
- **저자 다양성 (1)**
- **참고문헌, 출판윤리 등**

제 언 (1)

- **초록관리:** 단어 수 제한. 형식관리 필요
  영어초록은 원어민이 교정 (동사시제 통일)

- **참고문헌 관리철저:**
  모두 영어로 작성, 웹사이트 인용방법 통일
  저자표시 포멧 등 구체적인 사례제시
  학회지 약어표기 논의 (논문하단, 상단?)

- **논문형식의 통일:**
  영문/한글논문: 서론, 연구방법, 결과, 고찰, 결론…

제 언 (2)

- **이독성 문제:**
  단락나누기 (문장 수),
  그림/표와 설명작성에 세심한 주의
  그림/표에 한글사용 금지

- **인용횟수:** 자체학술지 인용이 부족하다

- **저자에게 안내사항 미비함:**
  홈페이지관리,
  학회홈피와 학회지 홈페이지 연계

Re-Evaluation 정책 - 등재 후 질 관리

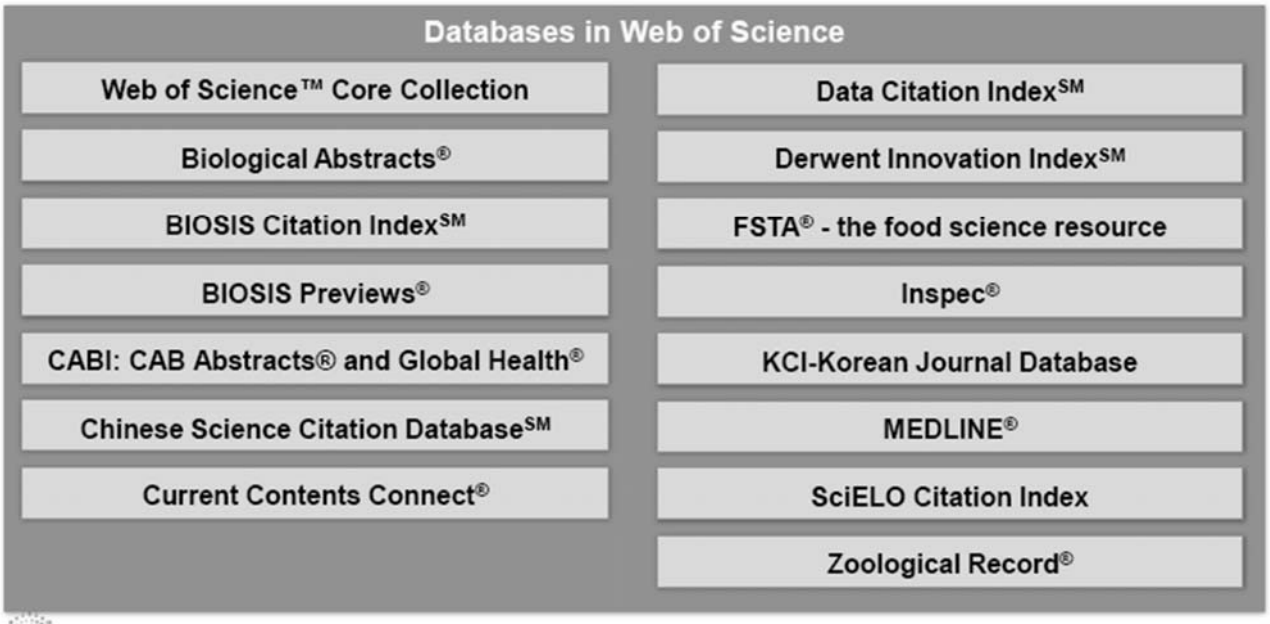
- 저널의 질 유지를 위해, 해당 저널이 속한 주제분야의 저널들과 비교하여 상대적으로 낮은 성과를 나타내는 저널에 한해 Re-evaluation 관련 이메일 송부
- 저널의 질 향상과 관련한 계획을 묻게 되며, 일정 유예기간 후, 성과가 좋아지지 않는 저널의 경우 CSAB에 의한 재 심사를 받게 되며, 재 심사 후 등재 유지 및 탈락 결정

Metric	Bench mark	Explanation
Self-citations (자기인용)	200%	해당 저널이 분류된 주제분야의 저널들과 비교했을 때, Self-Citation이 2배 이상 높은 저널
Citations (인용)	50%	해당 저널이 분류된 주제분야의 다른 저널들과 비교했을 때, 인용 건수가 절반 수준인 경우
Impact Per Publication (저널의 영향력 지수, 3년기준)	50%	해당 저널의 IPP를 저널이 분류된 주제분야의 다른 저널들과 비교했을 때, 평균 IPP 지수 의 절반이거나 그 보다 낮은 경우
Article Output (아티클 수)	50%	해당 저널이 분류된 주제분야의 다른 저널들과 비교했을 때, 발표한 논문의 수가 절반이거나 그 보다 낮은 경우
Abstract Usage (초록 이용통계)	50%	해당 저널이 분류된 주제분야의 다른 저널들과 비교했을 때, 저널의 초록 이용 통계 건수가 절반이거나, 그 보다 낮은 경우
Full Text Links (전문 이용을 위한 클릭 통계)	50%	해당 저널이 분류된 주제분야의 다른 저널들과 비교했을 때, 저널의 전문 이용을 위해 클릭한 통계가 절반이거나, 그 보다 낮은 경우

Scopus Content Selection & Product Update, Wim Meester, 2015

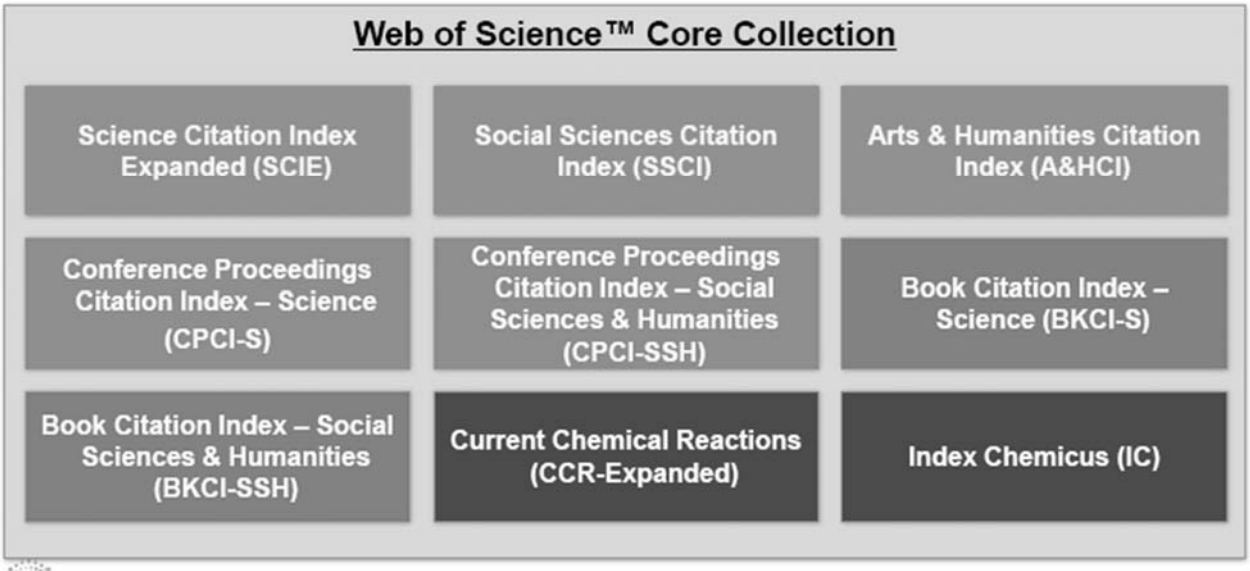
WoS (SCIE) 등재

Thomson Reuters DB: Web of Science



B.W. Kwon, IP & Science, South Korea , August 2015

Web of Science™ Core Collection



B.W. Kwon, IP & Science, South Korea , August 2015

Web of Science™ Core Collection 비교

	Science Citation Index Expanded (SCIE)	Social Sciences Citation Index (SSCI)	Arts & Humanities Citation Index (A&HCI)
Coverage	• Over 8,300 major journals across 150 scientific disciplines • 1900 to present	• Over 2,900 journals across 50 social sciences disciplines • 1900 to present	• Over 1,600 world's leading arts & humanities journals • 1975 to present
Disciplines Included	• Agriculture • Biochemistry • Chemistry • Materials Science • Medicine • Oncology • Physics • Veterinary Science	• Anthropology • History • Industrial Relations • Law • Linguistics • Philosophy • Psychology • Women's Studies	• Archaeology • Architecture • Art • Classics • Dance • Music • Poetry • Theater

THOMSON REUTERS

6

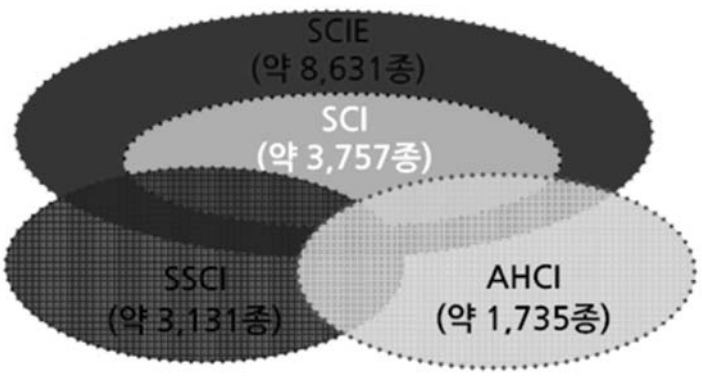
B.W. Kwon, IP & Science, South Korea , August 2015

WOS의 구성

NRF 한국연구재단

Web of Science의 구성

세계적으로 영향력 있는 주요 학술지에 대한 인용정보 제공



※ 국내 SCI학술지 : SCIE 90종 (SCI 10종), SSCI 17종, A&HCI 7종

※ 2013년 6월 기준, 통상적으로 우리나라에서는 Web of Science의 SCIE(SCI포함), SSCI, AHCI를 모두 SCI로 칭하고 있음

※ 출처 : Thomson Reuter 홈페이지, 2013.6

SCIE 학술지 선정기준

1. 기본 출판기준
   출판의 적기성, 국제편집규약, 영문 서지 정보, 동료심사
2. 편집 내용
3. 국제적 다양성
4. 인용 분석

SCOPUS
1. 정책
2. 편집
3. 인용도
4. 정규성
5. 접근성

Journal Selection Process: Four Points of Evaluation

Journal Publishing Standards	Editorial Content	International Diversity: Authors, EAB	Citation Analysis
•Timeliness of publication •International Editorial Conventions •English language Bibliographic Information •Peer Review	•Will this journal enrich WoS with novel content? •Is this subject already well covered? •How does this journal compare with covered journals of similar scope?	•Do authors, editors, E AB members represent the int'l research community? •Does this journal target an International or Regional audience?	**New journals**: •Citations to authors' , editors' prior work. **Established Journals**: •Impact Factor

WoS 등재지 선정위한 기준

1) 전문가의 판단
2) 학술지의 기준 준수여부
3) 인용분석 자료의 수치(IF) 등

THOMSON REUTERS

Each journal evaluation is unique, and the parts of the evaluation have different weight in different contexts.

http://thomsonreuters.com/products_services

1. Journal publishing standards

a. Timeliness of Publication

- Three on-time issues in sequence.
- e-Journals: articles published regularly over 9 month period

b. International Editorial Conventions

- Informative Journal Titles
- Descriptive Article Titles
- Full Address Information for Every Author
- Complete Bibliographic Information for All Cited References

c. English Language Bibliographic Information

- Article Titles
- Author Names and Addresses
- Cited References
- Abstracts and Keywords

d. Peer Review

2. Editorial content

- Do we need this journal in the database, or is the category already well covered?
- Is this subject already well covered?
- How does this journal compare with covered journals of similar scope?

3. International diversity

•Are the authors, editors, and editorial advisory board members from around the world?

•Does this journal reflect the global context in which scientific research takes place?

•Does this journal target an International or Regional audience?

4. Citation analysis

ITEMS COUNTED:

Original research articles
Review articles
Proceedings papers (published in the journal)

ITEMS NOT COUNTED:

Editorials
Discussions
Commentaries
Meeting abstracts
Book reviews
News items
Letters (typically not counted unless they function as “articles”)

Emerging Sources Citation Index(ESCI)

- 영향력 있는 신규 저널의 신속한 **Global Exposure** 확대
- **Global Research Community**에 대한 우수 **Source Coverage** 확대

Selection criteria for the ESCI

1. Evidence of peer review
2. Adherence to ethical publishing practices
3. The journal or subject matter is requested by or of high interest to Web of Science subscribers
4. The publisher can deliver content in preferred electronic formats

WoS 등재 분석

1. 매년 약 2000 종을 심사한다. 등재율은 약 10-12%.
   (2012년 통계)

2. 자연이공계분야의 학술지는 영어논문을 선호.

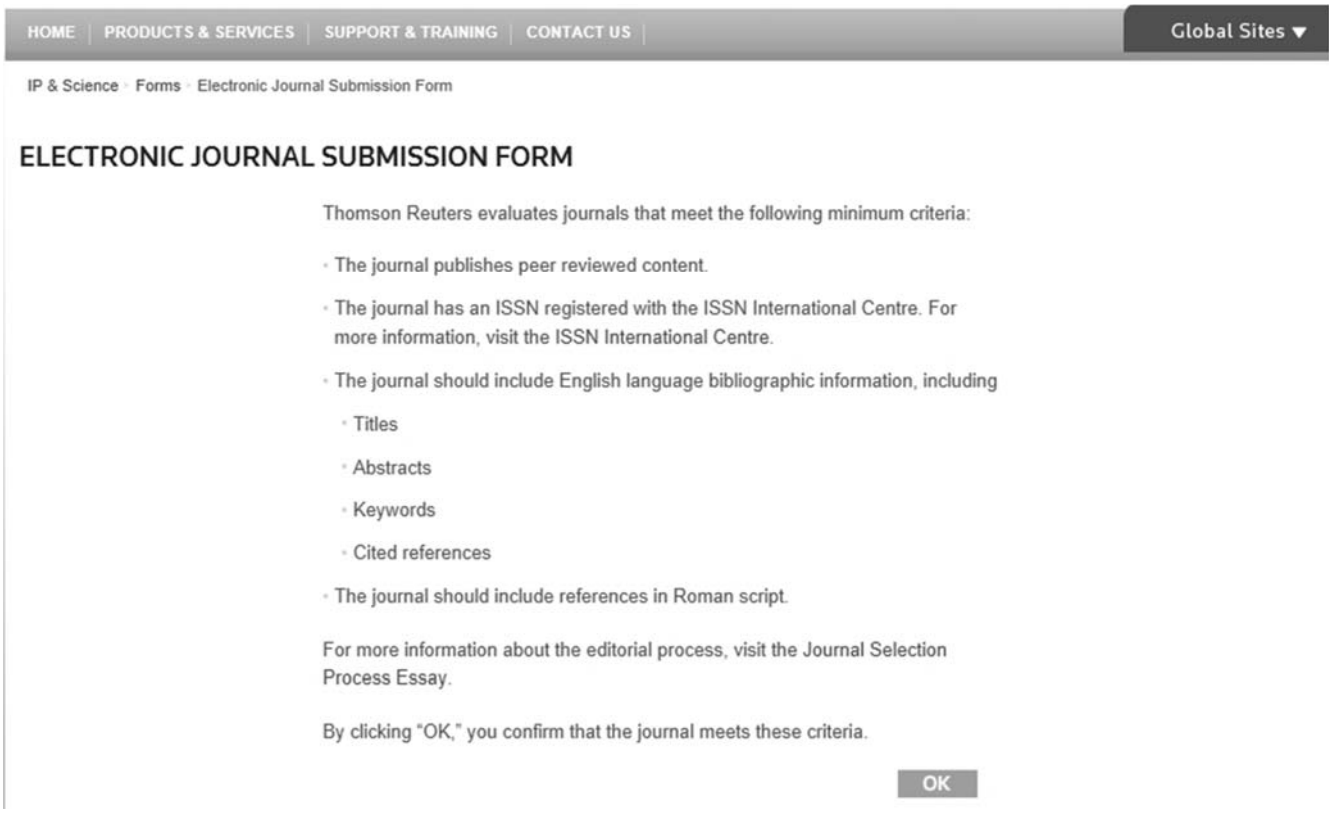
3. JCR 학술지(2010년)의 85%가 15% 이하의 자기인용.

4. 2008년에 7,621종 학술지 분석결과
   총 인용의 50%가 300종 학술지에서 나온다.
   이 상위 300종의 학술지는 7,621종 학술지가 출판하는
   논문의 약 30% 발행한다.

http://thomsonreuters.com/products_services/science/free/essays/journal_selection_process/

학술지 등재 신청

http://ip-science.thomsonreuters.com/info/journalsubmission-front/

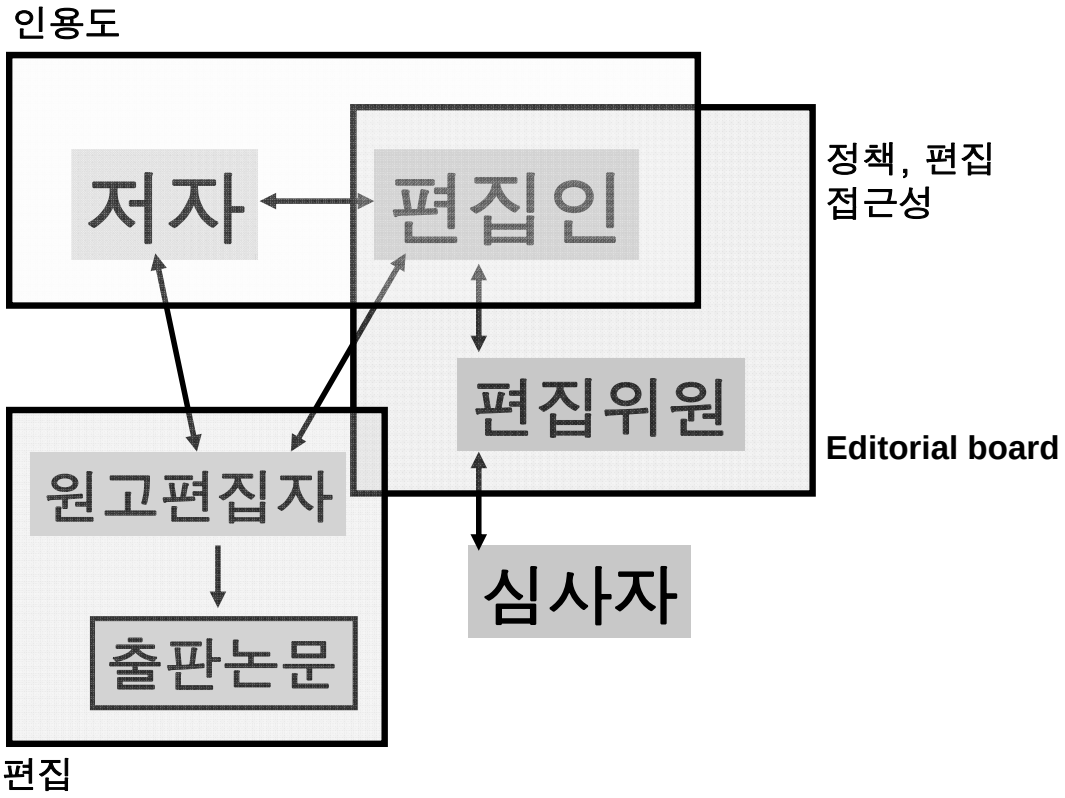


평가기준과 담당자

- **정책 –편집인**
- **편집 –원고편집인**
- **인용도 –편집인**
- **정규성 –원고편집인**
- **접근성 –편집인/원고편집인**

Scopus Content Coverage Guide V9/2010-01-23

저자, 심사자, 편집인(편집위원), 원고편집자의 관계



편집인이 해야 할 일

학술지 논문의 질을 높이는 방법

△ 인용지수가 높은 논문을 많이 실어라 (편집인)
△ 저자에게 많은 서비스를 제공해라 (편집인, ME)
△ 여러 채널을 통해 홍보를 적극적으로 하라 (편집인)
△ 논문 선택에 주의를 기울여라 (편집인/위원, 심사자)

Journal of the Royal Society of Medicine. Vol.100, March 2007

kimhs@inha.ac.kr

Hyungsun Kim